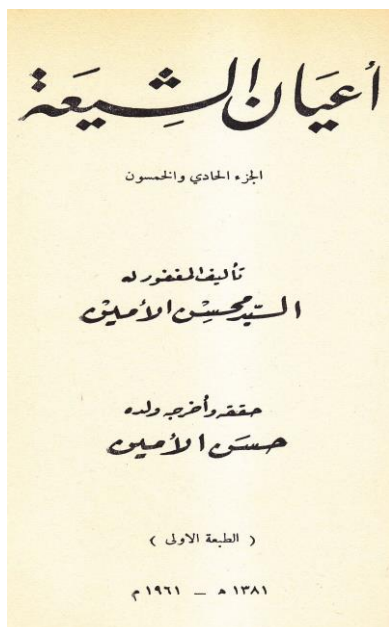


تعلیقات آیت‌الله العظمی مرعشی نجفی بر اعیان الشیعه مرحوم آیت‌الله امین عاملی

سید محمود مرعشی نجفی



مقدمه

پدر بزرگوار، پیر و مرادم، مرجع فقید حضرت آیت‌الله العظمی مرعشی نجفی از معدود مراجعی بودند که بیشتر اوقات زندگانی خود را صرف مطالعه، تدریس و تألیف می‌کردند. اینجانب که از نزدیک ناظر بر امور زندگانی ایشان بودم، در شبانه‌روز، افزون بر چهار ساعت استراحت نمی‌کردند، و از کوچک‌ترین فرصت، در هر شرایطی، دست از مطالعه و نگارش بر نمی‌داشتند. آن بزرگوار نه تنها در فقه و اصول، بلکه در علوم رجال، انساب و تبارشناسی، تفسیر، کلام، ادبیات، منطق و اخلاق نیز صاحب

نظر بودند. بر این اساس بر بسیاری از کتابها که در موضوعات گوناگون نوشته شده، مقدمه، تقریظ و حاشیه نگاشته، یا رساله‌ها، کتابهایی را تألیف کرده‌اند که نمونه بارز آن کتاب **ملحقات احقاق الحق** در ۳۶ جلد، و **موسوعه الامامة فی نصوص اهل السنّة** می‌باشد که افزون بر چهل جلد خواهد شد، و تاکنون بیست جلد آن چاپ و منتشر گردیده است؛ و بهترین کتاب سال کشور در حوزه دین، و نیز بهترین اثر در کتاب ولایت، همچنین برگزیده کتاب فصل شناخته شد. از

دیگر سو نسبت به آثار دیگران نیز عنایت داشتند، و چنانچه نقد یا تأییدی بر مطالب آنان به نظرشان می‌رسید، کتباً آنها را به نویسنده اثر اعلام می‌فرمودند. علامه آقا بزرگ تهرانی، زمانی که به نگارش کتاب **الذریعة** اشتغال داشت؛ از پدرم خواسته بود، چنانچه نسخه‌های خطی نایابی به نظرشان می‌رسید، به وی اطلاع دهد، لذا در جای جای **الذریعة** از مرحوم والد یاد شده است. همچنین تعلیقات و نقدهایی بر شرح حال **شیخ بهاءالدین عاملی**، اثر استاد سعید نفیسی، نگاشته‌اند که در فصلنامه میراث شهاب به چاپ رسیده است. و نیز تعلیقات و نقدهایی بر کتاب **اعیان الشیعة**، چاپ نخست (۵۶ جلدی) داشتند که برای مؤلف بزرگوار آن، مرحوم آیت‌الله سید محسن امین عاملی - از مشایخ اجازه روایتی معظم له - ارسال فرموده، و در جلد‌های ۱، ۷، ۹، ۱۱ و ۵۴ آن موسوعه عظیم، چاپ و منتشر گردیده است. نظر به اهمیت موضوع، اینجانب با همکاری دوستان، آنها را گردآوری نموده، و بدین صورت، جهت استفاده پژوهشگران منتشر می‌نمایم.



اعيان الشيعة ج ١، قسم ٢،
ص ٤٩٣ و ٤٩٤:

أرسل إلينا الفاضل
المتتبع النسابة السيد
شهاب الدين الحسيني
التبريزي النجفي نزيل قم ما
صورته:

رأيتكم ممسكين من
توصيف بعض الأعلام أقلأً
بكلمة تشعرتبجيله و
تكريمه و أراكم مع
الروضات في طرفي الافراط
و التفريط:

(الجواب): أما عدم
توصيفنا للأعلام بكلمات
التعظيم مثل <العلامة> و
<حجة الاسلام> و أمثال
ذلك مما اعتاده أهل هذا

نقد الكتاب

أرسل إلينا الفاضل المنتبع النسابة السيد شهاب الدين الحسيني
التبريزي النجفي نزيل قم ما صورته :

رأيتكم ممسكين عن توصيف بعض الأعلام أقلأً بكلمة تشعرتبجيله
ونكرمه وأراكم مع الروضات في طرفي الإفراط والتفريط !

(الجواب) : أما عدم توصيفنا للأعلام بكلمات التعظيم مثل العلامة
وحجة الإسلام وأمثال ذلك مما اعتاده أهل هذا الزمان فلا نأراينا مثل
هذه الكلمات قد ابتذلت وامتهنت واستعملها أهل المصير لكل أحد
حتى استعمل بعضهم في كتاب مطبوع كلة العلامة لمن هم
من عوام الناس وليسوا من أهل العلم لذلك أمسكت عن وصف
أحد بهذه الألفاظ المتعارفة ، واقتصرت على وصف العظام بما يذكر
في تراجمهم مما تحريت فيه الحقيقة بحسب الامكان وإن كان تحريها
من جميع الوجوه خارجا عن مقدور البشر ؛ أما صاحب الروضات
فلم أفهم جيدا ما أرادته المنتقد لأنني الى الآن لم أترجمه ، وله
يريد أننا قد ننتقد كتابه وكلامه وقد نقل عنه وتعمد عليه .
والجواب عن هذا الكلام يظهر من نفس هذا الكلام لأننا نعطي
كل مقام حقه والله الهادي .

الزمان، فلا نأراينا مثل هذه الكلمات قد ابتذلت و امتهنت و استعملها أهل المصير
لكل أحد حتى استعمل بعضهم في كتاب له مطبوع كلمة <العلامة> لمن هم من
عوام الناس و ليسوا من أهل العلم؛ لذلك أمسكت من وصف أحد بهذه الألفاظ
المتعارفة و اقتصرت على وصف العظام بما يذكر في تراجمهم مما تحريت فيه
الحقيقة بحسب الامكان و انكان تحريها من جميع الوجوه خارجاً عن مقدور
البشر. أما صاحب الروضات، فلم يزد على سواه من أهل هذا الزمان في المبالغات
على أن الذين ترجمهم كلهم أو جلهم من أعظم العلماء و الله الهادي.



اعيان الشيعة ج٧، ص ٤٩٦-٤٩٨:

نقد الجزء الخامس من هذا الكتاب

جاءنا من السيد الفاضل النيقد النسابة السيد شهاب الدين الحسينى المرعشى
التبريزى المعروف بأقا نجفى نزيل قم المباركة ما يلى:

(١)

فى صفحة ١٨٦ من الجزء الخامس: الميرزا ابراهيم خان الهمدانى، هذا الرجل
جدّ الشيخ أحمد الشروانى صاحب نفحة اليمن المعروفة المطبوعة فيلزم التنبيه
عليه.

(٢)

فى ص ٣٧٢ فى ترجمه ابراهيم على خان لفظه (اوزبك) غلط و الصحيح
(اورنك) كما هو واضح لدى المراجعة لتواريخ الهند و اورنك بمعنى سرير
السلطنة.

(٣)

فى ص ٣٧٨ فى ترجمه السيد ابراهيم القزوينى، احتمال كونه غير السيد
ابراهيم والد السيد حسين شيخ بحر العلوم كما أشرت إليه فى آخر الترجمة، ممّا لا
وجه له؛ بل الحقّ اتحادهما و أحد التاريخين غلط جزماً، كما يظهر من كليّات
الشيخ الحزين.

(٤)

فى ص ٣٩٦ السيد ابراهيم بن محمّد باقر الرضوى قبره ببلده همذان مزار
معروف.

(٥)

فى ص ٣٩٧ فى ترجمه صاحب الضوابط (خومين) غلط و الصحيح (خوئين)
و هى قرية معروفة الى الآن. و فى ص ٣٩٨ فى ترجمته أيضاً ذكرتم فى عداد
تلاميذه الميرزا صالح و أنّه كان من العرب، و ليس كذلك بل هو الميرزا صالح
من أقرباء السيد هبة الدين الشهرستانى و كان مشهوراً بعرب فى بلدة طهران. ثمّ

قد فات أسماء كثير من تلامذة صاحب الضوابط منهم: جدّي والد والدى السيد على سيد الأطباء الحسيني التبريزي المتوفى سنة ١٣١٦ و الميرزا محمّد التنكابني صاحب قصص العلماء المتوفى سنة ١٣٠٢.

(٤)

في ص ٤٧٦ و كذلك الذي تقلد أمره اليمن الخ، لا وجه لهذه الاحتمالات فالحق أنّ الذي ظهر باليمن هو إبراهيم الأكبر و أمّا الأصغر فهو الملقب بالمرتضى و هو المعقب بغير خلاف. نصّ عليه كثير من علماء النسب كالشريف أبي الفضيل في كتابه النجفة العنبرية في سلالة خير البرية و السيد عميد الدين النجفي في بحر الأنساب و ابن شدقم المدني في الزلال فراجعوا.

(٧)

في ص ٤٩٢ الكشي. الظاهر أنّ نسبته إلى كش بلدة قريبة من سمرقند لا جرجان؛ كما يظهر من موارد منها الرواشح السماوية للسيد الداماد فراجعوا اه. أقول: الذي ذكره ياقوت في معجم البلدان أنّ كش بالكاف و الشين المعجمة قرية على ثلاثة فراسخ من جرجان و أنّ التي قرب سمرقند بالسين المهملة ثم نقل عن ابن ماكولا أنّه قال ربما صحّفه بعضهم فقاله بالشين المعجمة و هو خطأ اه.



ايعان الشيعة ج ٩، ص ٥٢٢ - ٥٢٩:

نقد الجزء السادس - المجلد السابع - من أعيان الشيعة

<للسيد شهاب الدين الحسيني المقدم ذكره>

(١)

ص ٣ (الأذربايجاني) لقب أحمد بن محمّد الأردبيلي قال: المطلق لا ينصرف إلى أحد من أصحابنا قطعاً و الشاهد موجود.

أقول: الأردبيلي هو ممن يوصف به و هو الفرد الأكمل اه.

(الأملى) فاتكم جماعة يطلق عليهم الأملى أيضاً، منهم: صاحب كتاب نفائس الفنون المولى محمّد المعروف، و منهم: السيّد على الأملى أحد العلماء و الملوك المرعشيه الذين حكموا ببلاد طبرستان و من المتأخرين: المولى محمّد الأملى نزيل طهران صاحب الحواشى الرشيقة على شرح الشمسيه، و المطالع كان من علماء عصر ناصرالدين شاه القاجارى، و ابنه الشيخ محمّد تقى من أفاضل طهران.

أقول: استقصاء كلّ من ينسب الى أمل إن لم يكن معتزلاً فهو متعسر.

(٢)

ص ٤ (آزاد) هذا الرجل ليس من الخاصه بل من العامه من الأسره الواسطيه المعروفين الذين نبغ فيهم جماعة من أرباب العلم، منهم: صاحب كتاب التثبيت المصان فى نسب سلاله عدنان.

أقول: ليس لدينا الآن ما نستطيع به إثبات ذلك أو نفيه و لا نعلم من أين نقلناه و لا على أى شىء استندنا، و الظاهر أنه من الذريعه.

(٣)

ص ٩ الظاهر أنّ الشريف أباجعفر إبراهيم ليس من أصحابنا كما فى بعض الموارد فلا وجه لذكره هنا.

أقول: نحن ذكرناه بناء على إصالة التشيع فى العلويه و ليس لدينا ما يدلّ على تشيعه سوى ذلك.

(٤)

ص ١٩ الشريف الأعرابى، الظاهر أنه ليس من أصحابنا. أقول: حاله كالذى قبله.

(٥)

ص ٢٠ الشريف إبراهيم بن محمّد بن عبدالله - قد عدّه الزيديه من علمائهم كما فى الطبقات فليراجع.

أقول: لا يخرج ذلك إذا صحّ عن موضوع كتابنا؛ لأنّه و إن وضع للاماميه فلا ينافى ذكر غيرهم فيه أحياناً كما بيّناه فى المقدمات.

(٦)

ص ٧٨ لا وجه لضبط الصفدى <شهراسوب> بالسين بل الثانى شين معجمه
أيضاً و وجه اشتهااره معروف مشهور.
أقول: كان يلزم أن تذكروا هذا المعروف المشهور.

(٧)

ص ٨٧ الجلدكى صاحب المفتاح و المصباح ليس من أصحابنا.
أقول: نحن ذكرناه بناء على عد بعض المعاصرين إياه فى مؤلفى أصحابنا.

(٨)

ص ٩٢ ابن الفوطى كمال الدين عبدالرزاق من أهل السنة.
أقول: الذى رجّحه الفاضل الشيخ محمّدرضا الشيبى وزير المعارف العراقية
أنه من أصحابنا و يدلّ عليه تأليفه.

(٩)

صفحة ١٤٥ ليس الطلسم المرقوم كما ذكرتم بل لا بد أن يكتب بدل
الرابع أى هكذا ✨ كما هو واضح لمن راجع كتب الطلاسم و الأدعية و كذا
اللازم كتابة هذا الشكل الذى ذكرناه بعد الطلسم المرقوم فى صفة ١٤٧.
أقول: نحن نلقناه من رياض العلماء كما وجدناه فى الموضوعين و لم يوجد
فيه شكل الخاتم المسدس و أهل كتب الطلاسم ربما زادوه عليه لأنهم يكتبونه
فى كلّ طلسم و عوذة كما يكتبون معه الخاتم الخمس.

(١٠)

صفحة ١٥٩ أبوبكر بن شهاب، لم يكن من الإمامية قطعاً بل من أهل السنة
ولكن كان موالياً لأهل البيت^١، و قد سألت السيد محمّد بن عقيل عنه فأجاب بأنه
لم يكن إمامياً، <وعند جهينة الخبر اليقين>.
أقول: كان من الشيعة قطعاً؛ أما من الإمامية فلا أعلم و ربما كان شافعيّاً فى
الفروع؛ و محمّد بن عقيل لم يأخذ التشيع إلاّ عنه، و هو أيضاً لم يعلم أنه من
الإمامية.

(١١)

صفحة ٢٥٣ الداعي من أئمة الزيدية لا وجه لذكره في هذا الكتاب إن كان
مخصوصاً بالشيعة الإمامية و إن كان عاماً فكم له من مستدركات.
أقول: هو خاصٌ لكنّه لا مانع من ذكر غيرهم أحياناً كما نبّهنا عليه في
المقدمات.

(١٢)

صفحة ٣٠٨- رسمتم شرقه بالقاف و الذى رأيتّه فى بعض المشجرات
الصحيحة التى بأيدى هؤلاء شرفه بالفاء. و هذه الكلمة عنوان و اسم لقبيلة من
السادات النازلين بشيراز و طهران.
أقول: رسمناها كما وجدناها و أنتم رأيتموها مرسومة بالفاء و هذا لا يكفى
لجواز الغلط فى النقط و لو فى الكتابة الصحيحة.

(١٣)

صفحة ٣٤٣ الزيارى - صوابه الزيارى بالموحدة.

(١٤)

صفحة ٣٤٤ فى ترجمة أبى الحسين المرعشى (اجهال) صوابه (أصفهان).

(١٥)

صفحة ٤٤٩ (الأريجانى) صوابه (اللاريجانى) نسبة الى لاريجان من أعمال
مازندران.

(١٦)

صفحة ٤٥٢ الميرزا أبوطالب الأصفهانى - قد سبقت ترجمته فى صفحة ٤٤١ و
هو متحد مع المذكور سابقاً و لا مغايرة.
أقول: الأمر كذلك و فى الترجمة السابقة ابن محمدعلى و هنا ابن مهر على
فقد صحف أحدهما بالآخر.

(١٧)

صفحة ٤٥٤ فی ترجمه السيد أبی طالب القاینی ذکرتم ان وفاته سنه ١٢٩٠ و قبل ١٢٠٠ و الصحيح أنه توفي يوم الخميس ٦ شوال سنه ١٢٩٣ كما نصّ عليه شيخنا البيرجندی فی بغیة الطالب ثم ان السيد أباطالب القاینی هو بعینه السيد ابوطالب بن ابوتراب الذی ذکرتموه فی صفحه ٤٣٧ فالترجمه مکرره اه. و ذکرنا هناك أنه توفي سنه ١٢٩٥.



اعیان الشیعة ج ٩، ص ٥٢٩ - ٥٣٠ :

نقد الجزء السابع - المجلد الثامن - من اعیان الشیعة للسید شهاب الدین الحسینی الأنف الذکر

(١)

ص ٧٥ و ٧٧ السيد ابوالفتح شرقه رسم بالقاف. و قد سبق أن الموجود فی النسخ المعتمده و المتداول علی الألسن شرفه بالفاء و هم سادة أجلاء أشرف ببلاد العجم.

(٢)

ص ٨٩ الظاهر أن أبوالفضل المورخ من أهل السنه لكنّه ليس من متعصبيهم فليراجع.
أقول: ظهر لنا أنه من الشیعة ممّا نقلناه فی ترجمته والله أعلم بحاله.

(٣)

ص ٩٧ الشيخ أبوالفضل الكازرونی من علماء أهل السنه قطعاً ان كان المراد به ابن عمّ الشيخ ضياء الدين يحيى الكازرونی الصديقي نسباً و يتصل نسبهم مع المحقق الدواني. و بالجمله هؤلاء من أعظم علماء السنه و للشيخ أبی الفضل تفسير كبير ناصر على أنه سنّی و أمّا دانشوران، فلا تسأل عنه كم لهم فيه من زلّات فی التراجم و المعصوم من عصمه الله.
أقول: لسنا نعلم أنه ابن عمّ المذكور أو غيره و الأصل فی أقوال المسلمين و أفعالهم الصحه.

(٤)

ص ٩٩ الشيخ أبو الفيزض أيضاً من أهل السنة.
أقول: قد ذكرنا في ترجمته ما يدل على تشييعه.

(٥)

ص ١١٥ الميرزا أبو القاسم الحسيني الشيرازي، الظاهر اتحاده مع الميرزا
أبي القاسم الشيرازي الآتي في صفحة ١٦٢.

(٦)

ص ١٣٥ كان يفضل النخ، لم يكن أحد يرجحه و كان في الدرجة الثالثة لدى
أهل الفضل و ليس له مؤلف و الظاهر أن أحداً أرسل إليكم هذه الترجمة.

(٧)

ص ١٣٩ قولكم جابلاق من توابع قم، ليس كذلك؛ بل هي قرى كثيرة كانت تابعة
لبروجرد و مدّة لعراق سلطان آباد و مدّة مستقلة.

(٨)

ص ١٨١ الأطروش، الظاهر أنه زيدي لا إمامي، فلا وجه لذكره هنا إلا أن يكون
المقصود أعم و عليه فالمستدرک كثير.
أقول: قد نذكر غير الإمامية أحياناً كما بيّناه في المقدمات.

(٩)

ص ١٩٧ س ١ قولكم: الظاهر سقوط لفظ محمد - لاشبهه في سقوطه. ثم إن
جدّه عبدالله كان يلقب بالكاموج كما في تذكرة العبيدلي و أنساب عميدالدين
النجفي و كان من أشرف عصره و مقدماً على الشرفاء في الجلالة و النبالة و
الشهامة اهـ.

(١٠)

ص ٢٦٣ كون أبي هلال العسكري من الشيعة غير مسلم، بل عكسه معلوم ان كان المراد به صاحب كتاب **الصناعتين** الكتابه و الشعر و ان كان غيره فالله أعلم.

(١١)

ص ٢٧٢ س ٨ و ص ٢٧٣ س ٣ <الانجولى> صوابه: الانجوى بالهمزة و ذرية الأول يعرفون بسادات أنجو و هم بشيراز بيت علم و فضل و شرافة.

(١٢)

ص ٢٨٢ الذاكاني رسم بالذال المعجمة و المعروف انه بالزاي.
أقول: لعله من قلب الذال زايًا.

(١٣)

ص ٣٣٦ هؤلاء الشرفاء المذكورون في هذه الصفحة الظاهر أنهم من الزيدية فلا وجه لذكرهم هنا.
أقول: قد عرفت الوجه فيه مكرراً.

(١٤)

ص ٣٣٨ إبراهيم بن اليسع الشيعي- المراد أنه من شيعة المنصور لا شيعة على x و الخطيب يعبر كثيراً في تاريخه بالشيعي و مراده ما ذكرنا، أمّا الإمامي فيطلق عليه المعتزلي أو الرافضي أو أنه يغالي في ولاء آل النبي | و أمثال ذلك و الشيعي المطلق يراد به شيعة المنصور، بخلاف باقى أهل السنة، فالشيعي فى كلامهم ينصرف إلى الامامى و غيره من فرق الشيعة.

(١٥)

صفحة ٤٠٦ فى سرد نسب الشريف أحمد الإسحاقى خطأ و الصواب زيد بن زيد بن جعفر بن أبى ابراهيم محمّد الممدوح، فسقطت الواسطة بين زيد و جعفر و هى زيد الثانى، و سقطت لفظه أبى قبل إبراهيم و زيد ابن قبل محمّد و ابو إبراهيم كنية محمّد الممدوح و عقبه من ولدين ابو عبدالله جعفر جدّ صاحب

الترجمة و محمد أبو سالم جدّ بنى زهره و يوجد فى بعض كتب الأنساب كبحر الأنساب لعמידالدين النجفى واسطه بين أحمد والد أبى المجد محمد و بين على و هى زين الدين ابو العباس.

(١٦)

ص ٤٦٠ ميرزا أحمد التبريزى الخطاط، وجد بخطه كتاب الأدعية تاريخ كتابته ١١٥١- الميرزا أحمد الخطاط اسم رجلين أحدهما تبريزى بالتاء و الباء و الآخر نيريزى بالنون و الياء نسبة الى بلدة نيريز من بلاد فارس و كلاهما مشهوران بالفضل لا سيما الخط و النيريزى الشيرازى من أعيان المائة الثانية عشرة و التبريزى من المتأخرين المعاصرين لمحمد شاه القاجارى فإذا كلمة التبريزى التى ذكرت فى هذه الترجمة غلط، صوابها النيريزى كما لا يخفى نظراً الى التاريخ المذكور.

(١٧)

ص ٤٦٦ فى صورة نسب آل زوين، الظاهر سقوط بعض الوسائط كما فى المشجرات التى عندى و الصحيح هكذا: رجب بن على ابن محمد بن طالب بن عمار ثم الظاهر أن والد عمار اسمه مفضل لا فضل ثم أنّ عبد الله قد رسم فى الكتاب مكبراً و الصحيح عبيد الله كما هو معلوم عند علماء النسب اهـ.



اعيان الشيعة ج ١١، ص ٥٧٠- ٥٧٣:

نقد الجزء التاسع = المجلد العاشر

جاءتنا النقود الأربعة الآتية من الفاضل السيد شهاب الدين الحسينى نزيل قم:

(١)

في ص ١٤٩ في ترجمه صاحب العمده، كونه من الإماميه مما لم يثبت مع كلماته في ص ١٧١ من العمده في ترجمه مولانا سيد الساجدين و غيرها و كونه تلميذ السيد الجليل تاج الدين بن معيه و كونه صهراً له لا يستلزمان تشييعه، فكم له نظير و رأيت في كلمات بعض أنه من الزيديه و بالجملة لا يظهر من كلماته ما ينبىء عن تشييعه.

أقول: في عمده الطالب بعد ما ذكر الخلاف في أن أمّ زين العابدين× من ولد يزدجرد بن شهريار أو من ولد غيره قال: و قد أغنى الله تعالى على بن الحسين بما حصل له من ولادة رسول الله| عن ولادة يزدجرد المجوسى المولود من غير عقد على ما جاءت به التواريخ. و لو اعتدوا بالملك فضيله لوجب أن يفضلوا العجم على العرب و قحطان على عدنان و لكن ليس ذلك عندهم شيئاً يعتد به و قد لهج بعض العوام و كثير من بنى الحسين بذكر هذه النسبه و قالوا جمع على بن الحسين بين النبوه و الملك و ليس ذلك بشيء و لو ثبت على ما عرفته ثم ان فاطمه بنت الحسين أم أولاد الحسن المثنى ابن الحسن بن على بن أبى طالب فإن كانت ولادة كسرى فضيله فقد حصلت لأولاد الحسن أيضاً على أن الحسن كان إماماً على أخيه الحسين يجب عليه طاعته و لم يكن الحسين إماماً للحسن قط و هى الفضيله التى يلتجى إليها بنو حسن ان عرضوا بتلك الولاده أو غيرها مما يقوله الإماميه اهـ .

و لا يخفى أنه ليس فى هذا ما ينافى تشييعه فهو ينكر أن تكون ولادة كسرى تكسب زين العابدين× شرفاً و يقول ان الله قد أغناه عن ذلك بولادة رسول الله| و أما احتجاجه على أفضلية الحسن بأنه كان إماماً على الحسين فظاهره أنه نقل عن الغير بدليل قوله و هى الفضيله التى يلتجى إليها بنو حسن و قد قال بعد ذلك و فضائل على بن الحسين أكثر من أن تحصى أو يحيط بها الوصف و كلامه فى كتابه فى حق أئمة أهل البيت ^ يستدل منه على تشييعه.

قال ثم أنه يروى عن صاحب العمده جماعة منهم: الشيخ الجليل أبو محمد الحسن الأذرى صاحب كتاب فى مشجرة النبى | و رساله فى نسب السيد محمد شاه البخارى صرح فيهما بروايته عن صاحب العمده و أنه أخذ النسب عنه اهـ .

(٢)

فى ص ١٤٩ فى ترجمه المرعى، قد ذكرتم عبدالله بن الحسن ابن الحسين الأصغر و الصحيح المعتمد عليه عبدالله مصغراً و كان يقال لعبيدالله أميرالعارفين أمه دليره بنت مروان بن عيشه بن سعيد ابن العاص ثم قد سقط من قلمكم الشريف بين عبيدالله و الحسن واسطه وهو أبوالكرام محمد بن الحسن و الحسن كان يقال له الدكه قال العبدلى فى حقه أبو محمد الحكيم المدنى الفاضل المحدث مات بأرض الروم.

(٣)

فى ص ١٧٨ لوجه للتردد بين عبدالله مكبراً و عبيدالله مصغراً و الصحيح هو الثانى و هو عبيدالله الأعرج المشهور الذى وفد على السفاح فأقطعه ضيعة بالمدائن نقدها كل سنة ثمانون ألف دينار. و قال العبدلى فى حقه: ذوالسيرة العظيمة و الأقدار الجليئة و العلم التام و الفضل العام اه. أقول: و ينتهى إليه نسب جماعة من الأشراف و يقال لهم العبيدليون منهم أمراء المدينة المشرفة سابقاً و بيوت فى العراق و إيران اه.

(٤)

ص ١٩٩ أحمد المحدث لم يتول النقابة بل ابنه الحسين هو أول من تقلد النقابة زمن المستعين، نص عليه فى العمدة و شرف الأسباط و بحر الأنساب لعبيدالدين النجفى و المجدى و لب اللباب و النفحة العنبرية و غيرها اه. أقول: ما ذكرناه هو الذى وجدناه فى مسودة الكتاب و لا شك أنه قد وقع فيه اشتباه ممن نقلنا عنه فقد وجدنا فى عمدة الطالب ما لفظه: أما أحمد المحدث بن عمر بن يحيى ابن الحسين ذى العبرة فأعقب من الحسين النسابة النقيب وحده و كان أول نقيب ولى على سائر الطالبين كافة ورد العراق من الحجاز سنة ٢٥١ اه. فقد نسب إليه ما هو لابنه.

اعیان الشیعة ج ٥٤، ص ٦١ :

السید احمد بن عبدالکریم الشیرازی

مرّ فی محلّه و أرسل إلینا السید شهاب الدین الحسینی النسابة نزیل قم: أنه كان من تلامذة السید مهدی بحر العلوم و الراوین عنه، له تألیف و تصانیف كثيرة منها غیر ما ذكرناه: تفسیر القرآن الشریف، و شرح علی الشرائع، و شرح علی القواعد، و تعلیقه علی خلاصة الحساب.

اعیان الشیعة ج ٥٤، ص ٦٢ :

المولی احمد بن عبدالله الخوانساری

مرّ فی محلّه و أرسل إلینا السید شهاب الدین: أنه كان من مشاهیر أهل الفضل، له رسائل فی علم الحروف، و کتاب الرحلة الی خراسان، و شرح علی ارشاد العلامة. ثمّ انّ ملايو فی ترجمته غلط و الصواب ملاير بالراء بلدة مشهورة بین همذان و عراق العجم.

اعیان الشیعة ج ٥٤، ص ٧٤ :

الآقا احمد ابن الآقا علی اشرف

مرّ فی محلّه و كتب إلینا السید شهاب الدین: أنه كان من نوابع عصره فی الأدب و الشعر و التاريخ و التفسیر و الحديث، له تفسیر لم يتم و کتاب الرحلة الی الحجاز و دیوان شعر و حاشیة علی تفسیر البیضاوی، قال: رأیت أكثرها بخطه عند أحفاده بطسوج و جدّه المولی عبدالنبی من نوابغ العلماء فی الدولة الزندیة و هو استاذ صاحب ریاض الجنة الذي یروی عنه.

اعیان الشیعة ج ٥٤، ص ٨٦ :

الشریف احمد بن عیسی المهاجر

مرّ فی محلّه و كتب إلینا السید شهاب الدین بما یأتی و ذکر أنه اعتمد فی أكثره علی ما كتبه إلیه السید محمّد بن عقیل العلوی نزیل سنغافورا المتوفی سنة

١٣٥٠ و هو أخذه من خط جدّه السيد عبدالله صاحب البقره المتوفى سنه ١٢٦٥ و هو من خط جده محمّد مولى الدويله قال: خرج احمد المهاجر من البصره و معه ابنا عمه و أولاده فدخل مكه و صادف دخوله بها دخول القرامطه ثم يمّم احمد فى سنه ٣١٨ بلاد اليمن فنزل بلده الهجرين ثم جعل يتقل و يتقلب فى بلادها الى أن توفى بالحسيه و كانت ذريته بها فلما خربت خرجوا منها الى بلده سمل ثم إلى محل آخر و منه إلى بلده تريم و استقروا بها من سنه ٥٢١ و أول من سكن بها منهم هو الشريف على بن علوى خالع قسم و اخوه سالم ثم انّ الشريفين الذين خرجا مع احمد المهاجر أحدهما هو محمّد بن سليمان بن عبيد الموسوى جد الساده آل الأهدل النازلين باليمن و حضرموت فنزل محمّد بن سليمان قرية مراوعه و بها أعقب و انتشر عقبه و الآخر منهما هو الشريف جد آل القديمى و بنى البحر النازلين باليمن و نزل جدّهم قرية سردود و كان احمد المهاجر مع هذين من علماء الساده و رواه الحديث. قال: و قد ذكرت شرطاً من تراجعهم فى كتاب مشجرات آل رسول الله | >انتهى<.

اعيان الشيعة ج ٥٤، ص ٩٦ :

السيد احمد ابن الآقا محسن الحسينى الأقطسى
مرّ فى محلّه و كتب إلينا السيّد شهاب الدين: أنّه ينتهى نسبه إلى الحسن الأقطس توفى فى طهران و نقل إلى قم و دفن فى رواق السيده فاطمه له كتاب كبير فى الفقه.

اعيان الشيعة ج ٥٤، ص ٩٧ :

السيد احمد بن محمّد باقر بن عناية الله بن محمّد بن زين العابدين الموسوى
مرّ فى محلّه و كتب إلينا السيّد شهاب الدين: أنّه هو السيّد احمد بن محمّد باقر الموسوى البهبهانى الحائرى المذكور فى الجزء التاسع ذف بصره فى أواخر عمره و له تواليف كثيره غير ما ذكرناه - لكنّه لم يذكرها - يروى عن جماعه منهم

المولى لطف الله المازندراني و الميرزا محمد حسن الآشتياني و الشيخ زين العابدين المازندراني و غيرهم.

اعيان الشيعة ج ٥٤، ص ٩٨-٩٩:

المولى احمد بن محمد التونى
مرّ فى محلّه و كتب إلينا السيّد شهاب الدين: أنّه يروى عنه أيضاً غير محمد معصوم المولى غلام رضا الطبسى و المولى محمود الطبسى و المولى حسن الهروى و السيد محمد مؤمن الخراسانى و غيرهم. قال: و رأيت اجازاته لهم على ظهر كتاب الكافى ببلده سبزوار <انتهى>.

الآقا احمد بن محمد جعفر بن محمد على بن محمد باقر البهبهانى
مرّت ترجمته فى محلّها و كتب إلينا السيّد شهاب الدين بما صورته: كان هذا الرجل من نوابع عصره فى الفقه و الاصولين و الرياضيات و الفلسفة و العرفان و العلوم الغريبه و الشعر و الكتابة تلمذ لدى العلامة بحر العلوم و صاحب الرياض و المقدّس البغدادى صاحب المحصول و الشيخ جعفر صاحب كشف الغطاء و غيرهم و يروى عنهم و رأيت اجازة سيدنا المحسن الكاظمى له و تاريخها ١٢١٧ و اجازة صاحب الرياض له كانت فى تلك السنه و يروى عن صاحب القوانين أيضاً و عن المولى حمزة القاينى نزيل طبس الذى كان من تلامذة العلامة السيد ميرزا مهدي الشهيد الخراسانى، ولد الآقا احمد ببلده كرمانشاهان فى شهر محرم الحرام ١١٩١ و دخل الهند سنه ١٢١٩ و جعل يجول فى بلدانها إلى أن دخل بلدة مرشدآباد سنه ١٢٢٤ ثمّ خرج منها إلى عظيم آباد و أقام بها و هو الذى أسس اقامة صلاة الجمعة على طريقه الإماميه بها و لم تكن تقام بها قبل. و قد أرخ ذلك العلامة الفاضل السيد مهدي على خان ابن المحسن ابن السيد غلام حسين مؤلف سيره المتأخرين فى تاريخ السلاطين بقوله من قصيده:

از بس بوجد آمده تاريخ اين نماز گفتند انس و جان يك قد قامت الصلاة

(١٢٢٤)

و ألف أكثر كتبه زمن اقامته بالهند و تأليفه كثيرة نفيسة منها: الكتاب الوحيد الذى سمّاه مرآة الأحوال و هو كتاب ألفه فى الهند و أهداه إلى محمّد على ميرزا ابن السلطان فتحعلى شاه القاجارى و ربّبه على جزئين فرغ من تأليف الجزء الأول سنة ١٢٢٣ و ذكر فيه تراجم ذريّة المولى المجلسى و الوحيد البهبهانى و أقربائهما السببيين و النسبيين. قال فيه: انى أول من ابتكر جدولاً لذكر أقسام الشوك الواقعة فى الصلاة و أحكامها. و من تأليفه كتاب قوت من لا يموت فى الفقه فرغ منه فى لكهنو، و كتاب الدرّة الغروية فى أصول الفقه صنّفه فى النجف الأشرف، و شرح على النافع كتبه زمن اقامته ببلده قم المشرفة، و المحمودية و هى تعليقه على الصمدية لشيخنا البهائى، و تنبيه الغافلين فى الذب عن بعض علمائنا المتهمين بالتصوف و اثبات براءتهم من ذلك كالفيض، و شرح على خلاصة البهائى، و تعليقه على تفسير القاضى البيضاوى، و تفسير كبير و غيرها. و عندى بعضها بخطه الشريف و على ظهره تواريخ ولادة اولاده الكرام كالآقا محمّد ابراهيم العلامة المشهور و الآقا محمّد العلامة العارف و الآقا محمّد و غيرهم و قد ربّبت مشجرة لذرية المولى الوحيد البهبهانى و ذكرت تراجمهم فيها على سبيل الاجمال <انتهى>.

اعيان الشيعة ج ٥٤، ص ١٠٢:

المير السيد احمد بن محمّد حسين التنكابنى

مرّ فى محلّه و كتب إلينا السيّد شهاب الدين: أنه يتّهى نسبه إلى السلطان على كيا من الملوك الكيائية الشرفاء الزيدية ملوك جيلان و كان السيد احمد من أفاضل زمانه فى العلم و الأدب. قال: و له ديوان شعر رأيت به خطه عند بعض أحفاده الكرام <انتهى>.

السيد ناصر الدين احمد بن محمّد الحسينى السبزوارى

مرّ فى محلّه و كتب إلينا السيد شهاب الدين: أنه كان من أفاضل علماء الدولة الصفوية له تّوايف شريفه منها: شرح لطيف على احتجاج الطبرسى، شرح

نهج البلاغة لم يتم، تفسير كبير، ديوان شعر، و هو من بنى المختار اسره قديمه جليله من العلويين ينتهى نسبهم الى عمر المختار ابى الفضائل بن مسلم الأحول أمير الحاج الفارس الأكبر ابن محمد أمير الحاج ابن محمد النقيب ابن عبيدالله الثالث ابن ابى الحسن على الكوفى ابن عبيدالله الثانى ابن على الصالح ابن عبيدالله الأعرج و أكثرهم بالعراق و منهم بنواحى سبزووار و من أجلمهم المير محمدقاسم السبزووارى أخذ ناصرالدين و اخواه محمد و عبدالله العلم عن جماعة منهم والدهم و قبورهم بتخت فولاذ و قيل فى نائين و المعتمد الأول.

اعيان الشيعة ج ۵۴، ص ۱۰۳:

احمد بن محمد الخفرى

مرّ فى محلّه و كتب إلينا السيّد شهاب الدين: أنّه منسوب إلى خفر بلدة بفارس خرج منها جماعة. قال: و الحقّ أنّه كان عامياً ثمّ تشيّع، له تواليف كثيرة منها: شرح زبده الهيئه للمحقق الطوسى و شرح نهاية الادراك للعلامة و غيرهما <انتهى>.

اعيان الشيعة ج ۵۴، ص ۱۰۵-۱۰۶:

الميرزا احمد الوقار ابن الميرزا محمدشفيح المعروف أبوه بوصال الشيرازى مرّ فى محلّه و كتب إلينا السيّد شهاب الحسينى: أنّه هو الميرزا احمد ابن الميرزا محمدشفيح ابن محمداسماعيل بن محمدشفيح بن محمداسماعيل و اسماعيل جدّه الأعلى كان من امراء الدولة الصفويه على دشتستان من أعمال فارس و ابنه محمدشفيح كان من امراء نادرشاه و والد صاحب الترجمة و هو الميرزا محمدشفيح كان من نوابغ عصره فى الأدب و الشعر و قصائده فى رثاء سيّدنا الحسين x معروفه مشهوره توفى سنه ۱۲۶۲ و أمّا الميرزا احمد فكان يتخلص فى شعره بالوقار لا الوقارى كما ذكر فى الكتاب. له ديوان شعر يتضمن عشرين ألف بيت، و كتاب أنجمن دانش بالفارسيه على نمط گلستان للشيخ سعدى، و كتاب خسرو و شيرين، و كتاب فى نظم قصه موسى x و فرعون

ستون ألف بيت، و رسالة في ترجمة وصايا امير المؤمنين × إلى مالك الأستر النخعي، و رسالة في ترجمة مائة كلمة من كلمات الأمير ×، و كتاب تاريخ المعصومين الاربعة عشر لكنّه على طرز عجيب ككتاب عنوان الشرف للمقرى فأنه رتبه على ثمانية علوم فان قرىء على المعتاد فهو تاريخهم ^ و ان قرىء أوائل السطور فتخرج الهيئة و غيره فالصرف و النحو و هكذا، و كتاب العشرة الكاملة في مقتل الحسين × رتبه على عشرة مجالس، و ترجمة المنظومة للسبزواري في الحكمة بالفارسية نظماً، و شرح رباعيات الأديب المحتشم الكاشاني، و الرحلة من شيراز إلى أبي شهر، و أهبة الأديب عربي على نمط ريحانة الأدب ألفه باسم طهماسب ميرزا القاجاري، و مجالس الألسنة و محافل الأزمنة على طرز كشكول البهائي، و الرحلة إلى الهند. و جاء في ترجمته من ج ٩ بعد ذكر المثنوى و ألف كتاباً غيره لا وجه لهذا التعبير؛ لأنّ المثنوى ليس من تأليفه <انتهى>.

اعيان الشيعة ج ٥٤، ص ١٠٧:

الميرزا احمد العطار

مرّ في محلّه و كتب إلينا السيّد الشهاب الدين ما صورته: هو العالم الفاضل الرياضى له: كتاب في التشريح، و شرح على الصمدية، و ديوان شعر و رأيت بعض كتاباته و فوائده بخطه الشريف في طهران <انتهى>.

