

# شیفتگان کتاب

بخش بیست و هشتم

علی رفیعی علام روشنی

۱۲۶. ابو عبد الله محمد بن محمود بن حسن بن هبة الله بن محسن بغدادی ملقب به «محبت الدین» و معروف به «ابن نجّار» (۵۲۸ق - ۶۴۳ق / ۱۱۸۳ - ۱۲۴۵م)، حافظ، محدث، مؤرخ و ادیب نامور بغدادی و از دانشمندان بزرگ روزگار خود بود.

۱۲۶. معجم الادباء، ۴۹/۱۹ - ۵۱، الحوادث الجامعه، ابن فوطی، ص ۱۰۲ - ۱۰۳؛ ذیل تاریخ بغداد ابن دبیشی، ۷۸/۱۵؛ تاریخ اربل ابن مستوفی، ۳۶۰/۱ - ۳۶۱؛ وفیات الاعیان، ۲۶۴/۲؛ المعین فی طبقات المحدثین، ص ۲۰۳؛ تذکرة الحفاظ، ۱۴۲۸/۴؛ الاشارة الى وفیات الاعیان، ص ۱۴۵ - ۱۴۶؛ الاعلام بوفیات الاعلام، ص ۲۶۸؛ تاریخ الاسلام (حوادث ووفیات)، ۶۴۱ - ۶۵۰ق، ص ۲۱۷ - ۲۲۰؛ سیر اعلام النبلاء، ۱۳۱/۲۳ - ۱۳۲/۲۳؛ دول الاسلام، ۱۴۹/۲؛ العبر، ۱۸۰/۵؛ المختصر المحتاج اليه من تاریخ ابن الدبیشی، ۱۳۷/۱؛ مرآة الجنان، ۱۱۱/۴؛ الواقی بالوفیات، ۹/۵ - ۱۱؛ فتوات الوفیات، ۳۶/۴ - ۳۷؛ طبقات الشافعیة الکبری سبکی، ۴۱/۵، ۹۸/۸ - ۹۹؛ طبقات الشافعیة اسنوى، ۵۰۳ - ۵۰۲/۲؛ ذیل البداية والنهاية، ۱۶۹/۱۳؛ المسجد المسبوک، ۵۳۹/۲، ۵۴۰؛ طبقات الشافعیة ابن قاضی شعبه، ۴۵۴/۲ - ۴۵۶؛ ذیل التقدیف فاسی، ۲۶۳/۱؛ الدارس فی تاریخ المدارس، ۹۵/۲؛ النجوم الزاهره، ۶/۳۵۵؛ المفقی الکبیر، مقریزی، ۱۳۶/۷؛ مجمع الشافعیة ابن عبدالهادی، برگ ۵۸ (عکس)؛ تاریخ الخلفاء، سیوطی، ص ۴۷۶؛ طبقات الحفاظ، سیوطی، ۶۴۸، ۶۰۷، ۲۸۸، ۱۸۰، ۱۷۹، ۷۳، ۳۰/۱؛ کشف الظنون، ۱۱۱/۱ - ۲۲۶/۵؛ مفتاح السعادة، ۴۹۹؛ شذرات الذهب، ۲۶/۱۴ - ۲۷؛ مهدیة العارفین، ۱۲۲/۲؛ ایضاح المکنون، ۱۰۸/۲؛ دیوان الاسلام، ابن غزی، ۴/۳۳۷ - ۳۳۶؛ ذیل تاریخ الادب العربي بروکلمان، ۶۱۳/۱؛ نامه دانشوران، ۴۰۳/۲؛ قاموس الاعلام، ۶۷۳/۱؛ ریحانة الادب، ۲۴۸/۸؛ نشرة مکتبیة بوزارة الثقافة بدمشق، ۷۰۵/۳ (۳۱۷/۱۱)؛ مخطوطات الحديث بالظاهیریة، ص ۱۲۵؛ دور الكتب العربیة العامة وشبه العامة، ص ۱۹۹ - ۲۰۰؛ فهرس مخطوطات الظاهیریة، یوسف العشن، ۱۵۷/۶؛ فهرس مخطوطات المصوّرة، لطفی عبدالبدیع، ۷۲/۲؛ فهرس المخطوطات المصوّرة، سید، ۶۷/۲؛ علم التاریخ عند المسلمين، روزنیال، ص ۶۹، ۱۱۸، ۲۲۴، ۲۸۷، ۴۷۷، ۵۷۰، ۵۹۰ - ۵۹۲، ۶۲۲، ۶۲۶، ۶۴۲، ۶۴۹، ۶۸۷، ۶۹۷؛ التاریخ العربي والمؤرخون، شاکر مصطفی، ۱۱۷/۲ - ۱۱۸؛ معجم طبقات الحفاظ و المفسرین، ص ۱۶۷؛ دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ۳۵/۵.

او در ذی قعده ۵۷۸ در بغداد دیده به جهان گشود و در همانجا پرورش یافت، سپس از شخصیت‌هایی مانند عبدالمنعم بن کلیب، یحیی بن بؤش، حافظ ابوالفرج ابن جوزی واعظ، ذاکر بن کامل، مبارک بن معطوش و اصحاب و شاگردان ابن حَصَین و قاضی ابوبکر حدیث شنید، دانش آموخت و روایت کرد. ده ساله بود که به استماع حدیث پرداخت و در پانزده سالگی به دانش پزشکی علاوه‌مند شد. وی نخست به قرائت نزد کسانی چون ابن جوزی پرداخت و سپس به خواندن کتاب‌های دیگر مانند المبهج نزد ابواحمد بن سکینه مشغول شد.

ابن نجّار پس از فراگیری دانش‌های روز نزد دانشمندان بغداد به مسافرت‌های علمی به شام، مصر، حجاز، اصفهان، خراسان، مرو، هرات، نیشابور و سایر مناطق و شهرهای مهم علمی آن روزگار پرداخت تا به تکمیل معلومات و دانش خویش بپردازد و در این سفرها با عالمان بزرگی مانند ابوروح هروی، عین الشّمس ثقفیة، زینب شعریة، مؤید طوسی، داود بن معمر، حافظ ابوحسین علی بن مفضل، ابوالیمن زید بن حسن کندی و ابوالقاسم بن حرستانی دیدار کرد و از آنان استفاده نمود. او ۲۷ سال در سیر و سفر بود و مشایخ وی بالغ بر سه هزار شیخ بوده است.

واز اصحاب و شاگردان ابن شانیل و ابو جعفر صیدلانی نیز بسیار بهره برد و فراوان به استماع حدیث پرداخت. ابن مستوفی گوید: حدیث بسیار شنید و آن را کتابت کرد و در کودکی و نوجوانی در طلب حدیث بود و دارای قدرت حافظه خوب و شناخت و اتقان و فهم عالی بود و در ۶۲۰ قمری وارد اربل شد، ولی در آنجا اقامت نکرد.

ابن ساعی او را شیخ روزگار خویش از نظر دانش دانسته و یاقوت او را حافظ، مورخ، ادیب، علام و از شخصیت‌های برجسته روزگار خود به شمار آورده و سپس افزوده است که او امام، حجت، ثقه، مقری و آگاه به تاریخ و دانش‌های ادبی بود و در القای مطالب بسیار نیکو و صاحب اشعاری نیک بود. ذهبی نیز، او را امام، ثقه، حجت، مقری، زیرک، فروتن، ظریف و شیرین گفتار، صالح، خیّر و فردی پارسا به شمار آورده است.

کسانی چون ابن نقطه، دبیثی و ضیاء الدین مقدسی که از اساتید کوچک او از حیث سند بوده‌اند، وی را ستوده و به نیکی یاد نموده‌اند. افرادی مانند جمال الدین محمد بن صابونی، عزالدین احمد بن ابراهیم فاروئی، جمال الدین ابوبکر وائلی شریشی، تاج الدین علی بن احمد عراقی، علاء الدین بن بلبان، شمس الدین محمد بن احمد قزار و گروهی

دیگر از وی حدیث شنیده، دانش آموخته و روایت کرده‌اند. قاضی ابن خوبی، قاضی تقی‌الدین سلیمان، حافظ ابوالعباس احمد بن الظاهری و ابوالمعالی بن بالسی، با اجازه از او روایت کرده‌اند.

### شیفتگی ابن نجّار به کتاب:

چنان‌که اشاره کردیم، تراجم‌نویسان تصریح کرده‌اند ابن نجّار از همان اوان زندگی و به قولی در ده سالگی به دلیل عشق و علاقه‌ای که به فraigیری علوم مختلف داشت، در مجالس درس حدیث و قرائت قرآن شرکت می‌کرد و به استماع حدیث می‌پرداخت و همان‌طور که برخی نوشتہ‌اند در پانزده سالگی به علم طب و دانش پزشکی علاقه زیادی داشت. اضافه بر این، کثرت مشایخ او که بیش از سه هزار نفر بوده‌اند و سیر و سفر ۲۷ ساله در طلب دانش و ملاقات با عالمان برجسته و شخصیت‌های علمی روزگار خود در اطراف و اکناف عالم و شهرهای مهم جهان اسلام، همه و همه نشانه دلستگی زایدالوصف او به علم و عالمان و کتاب‌های مختلف و فraigیری آنهاست. وی در این سفرهای گوناگون و طولانی مدت در هر شهر و دیار و نشست و برخاست با دانشمندان و فرزانگان علم و فرهنگ و مؤلفان و مصنفوں آن روزگار کتاب‌ها و اصول و مسانید فراوانی را گرد آورد و کتابخانه‌ای نفیس شامل کتاب‌های مختلف و متعدد حدیثی، تاریخی، تراجم و ادب گرد آورد و چون بسیار شیفته کتاب و گردآوری آن بود، توانست منابع معتبری را فراهم آورد و جمع این کتاب‌ها و دانش گسترده‌ای که اندوخته بود وی را برانگیخت نیز دست به تألیف و تصنیف بزند و کتاب‌ها و آثار گوناگون در رشته‌های مختلفی پدید آورد، چنان‌که به تعبیر یاقوت، تصانیف و آثار ممتع و مهم و ارزشمندی را به رشته تحریر درآورد که برخی از آنها به این شرح است:

القمر المنیر في المسند الكبير که در آن هر یک از صحابه را ذکر کرده و به احادیث آنها نیز، اشاره نموده است؛ کنز الانام في السنن والاحکام؛ المختلف والمختلف که ذیلی است بر کتاب ابن ماکولا؛ المتق و المفترق در نسبت رجال حدیث به پدران و شهرهایشان است که به شیوه کتاب خطیب بغدادی است؛ جنة الناظرين في معرفة التابعين؛ العقد الفائق في عيون الاخبار الدنيا و محاسن تواریخ الخلاق؛ الکمال في معرفة الرجال؛ معجم الشیوخ؛ نزهة الوری في اخبار ام القری؛ الدرة الثمينة في اخبار المدينة؛ مناقب الامام الشافعی؛ روضة الاولیاء في مسجد ایلیا؛ الزهر في محاسن

شعراء العصر؛ الازهار في انواع الاشعار؛ نزهة الطرف في اخبار اهل الظرف؛ غُر الفؤاد، كتابی بزرگ در شش مجلد؛ سلوة الوحيد؛ اخبار المشتاق بأخبار العشاق، مجموعه‌ای شبیه کتاب شوار المحاضرة تنوخی که از زبان رجال و شخصیت‌ها شنیده است؛ الشافی فی الطب. برخی از اشعار وی در معجم الادباء یاقوت و عقود الجمان آمده است.

مهم‌ترین اثر ابن‌نجار کتاب ارزشمند ذیل تاریخ بغداد است که تاریخ بغداد خطیب را استدراک نموده و شامل شانزده جلد بوده که نشانگر تبحر وی در تاریخ و گستره قدرت حافظه او در تراجم و اخبار است. این تاریخ با عنوان التاریخ المجدد لمدینة السلام برخی از اجزای آن در حیدرآباد دکن، در ۱۹۷۸ م / ۱۳۹۸ ق در پنج مجلد، شامل بخش‌هایی از حرف‌های «ع» و «ف» چاپ شده است.

گرچه تمام ذیل تاریخ بغداد ابن‌نجار اکنون در دست نیست، اما گزیده‌ای از آن با عنوان المستفاد من ذیل تاریخ بغداد، به همت احمد بن ایبک دمیاطی (درگذشته ۷۴۹ ق) فراهم آمده که در سال ۱۳۹۹ ق / ۱۹۷۸ م در حیدرآباد دکن و دیگربار در ۱۴۰۶ ق / ۱۹۸۶ م در بیروت به کوشش محمد مولود خلف و بشار عواد معروف به چاپ رسیده است.<sup>۱</sup> براین کتاب دو ذیل خورده، یکی به سعی ابن‌ساعی و ابن‌رافع سلامی که مختصر آن به اهتمام فاسی با نام منتخب المختار به کوشش عباس غزاوی در بغداد و در ۱۳۵۷ ق / ۱۹۳۸ م به چاپ رسیده.<sup>۲</sup>

یکی دیگر از آثار چاپ شده او کتاب الدرة الثمينة فی تاریخ المدینة است که به همراه جلد دوم کتاب شفاء الغرام فاسی در قاهره و در ۱۳۷۶ ق / ۱۹۵۶ م به چاپ رسیده است. کتاب مناقب الامام الشافعی او ظاهراً در کتابخانه دانشکده حکمت بغداد موجود است.<sup>۳</sup> دیگر آثار وی را که نام برده‌یم تاکنون یافت نشده‌اند و گویا از بین رفته‌اند، اما در منابع پس از ابن‌نجار از این آثار استفاده شده و مطالبی از آنها نقل شده است.

به هر حال همه این آثار و شواهد بیانگر شیفتگی ابن‌نجار به کتاب و گردآوری آثار نفیس بوده که به گفته ذہبی و توصیه‌ای که ابن‌نجار به ذہبی کرده، این آثار گردآوری شده، همراه با کتاب‌ها و آثار خودش وقف مدرسه نظامیه بغداد شده است.

۱. مقدمه المستفاد من ذیل تاریخ بغداد، از ابوفرح قیصر، ص ۳۱-۶۶.

۲. الاعلان بالتوبيخ، سخاوى، ص ۵۹۱، ۵۲۲.

۳. مقدمه المستفاد من ذیل تاریخ بغداد، از ابوفرح قیصر.

۱۲۷. ابوالحسن یا ابوالحسین جمال الدین علی بن یوسف بن ابراهیم بن عبد الواحد بن موسی بن احمد بن محمد اسحاق شیبانی قسطی معروف به «قاضی الاکرم» (۵۶۸-۶۴۶ق / ۱۱۷۲-۱۲۴۸م)، امام اخباری، عالم ادیب، شاعر اریب و وزیر و کاتب فارس الدین میمون قصری در حلب و صاحب خزانة ملک الظاهر غازی بن یوسف بن ایوب در حلب بود.

وی در قسط از صعید الاعلی و الایمن در منطقه قنای مصر در یکی از دوربیع سال ۵۶۸ دیده به جهان گشود و در قاهره پرورش یافت و نزد عالمان آن دیار دانش آموخت و سرآمد اقران گردید و در علوم و فنون مختلفی تبحر یافت. در هیچ یک از منابع نامی از اساتید و مشایخ وی به میان نیامده است.

پدر وی یوسف بن اشرف ملقب به «قاضی الاشرف» نیز کاتب و منشی بود و از طرف ملک العزیز عثمان بن صلاح الدین بن ایوب ناظر بیت المقدس شد و پسرش قاضی اکرم به همراه او در سال ۵۹۱ قمری عازم آنجاشد و با پدر خود در آنجا اقامت کرد. او با والیان بیت المقدس همنشین گردید و آنان نیز به او احترام می‌گذاشتند و از وی می‌خواستند که در خدمت آنان باشد، اما او نپذیرفت و استقلال خود را حفظ کرد. پس از این‌که میان ملک العادل ابوبکر بن ایوب و برادرش ملک الافضل علی بن صلاح الدین مشکلات و نزاع پیش آمد موقعیت چنین پیش آمد که در سال ۶۰۸ قمری به همراه فارس الدین میمون

۱۲۷. معجم الادباء، ۱۷۵/۱۵ - ۲۰۴؛ معجم البلدان، ۵۵/۳ - ۵۶؛ عقود الجمان، ۵/برگه ۱؛ تاریخ مختصر الدولی، ابن عربی، ص ۲۷۲؛ الحوادث الجامعه، ص ۱۱۸؛ عقود الجمان زرکشی، برگه ۲۳۴؛ مفرج الكروب، ابن واصل، ۱۱۵/۵، ۱۱۹، ۳۱۳؛ الطالع السعید ادفوی، ص ۲۳۷ - ۲۳۸؛ نهاية الارب، ۲۹/۲۹ - ۳۳۱؛ العبر، ۱۹۱/۵؛ الاشارة الى وفيات الاعیان، ص ۳۴۷؛ تاریخ الاسلام (حوادث ووفیات ۶۴۱ - ۶۵۰ق)، ص ۳۲۴؛ سیر اعلام النبلاء، ۲۲۷/۲۳؛ مرأة الجنان، ۱۱۶/۴؛ الوافی بالوفیات، ۳۴۱ - ۳۴۲؛ عيون التواریخ، ۲۲۸/۲۲ - ۲۷؛ فوات الوفیات، ۱۱۷/۳؛ المسجد المسبوك، ۵۶۷/۲؛ النجوم الزاهراة، ۳۶۱/۶؛ بغية الوعاة، ۲۱۲/۱ - ۲۱۳؛ تاریخ الخلفاء سیوطی، ص ۴۷۶؛ حسن المحاضرة، ۵۵۴/۱؛ شذرات الذهب، ۲۳۶/۵؛ اعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء، ۴/۳۹۷ - ۳۸۷؛ کشف الظنون، ۱/۱۷۰، ۲۸۲؛ ۳۱۰، ۲۸۳؛ ۳۰۱، ۱۰۷۲/۲ و ۷۳۰، ۱۱۰۸، ۱۰۹۷، ۱۴۳۴، ۱۶۱۷، ۱۷۷۵؛ ایضاح المکنون، ۷۴/۱ و ۴۴۴، ۵۵۵/۲؛ هدیة العارفین، ۱/۷۰۹؛ فهرس المخطوطات المصورة، لطفی عبدالبدیع، ۲/۳۵، ۳۶، ۲۲۳؛ معجم المؤلفین، ۲۶۳/۷؛ (۵۴۵/۲)؛ فهرست الخدیویة، ۳۴/۵؛ فهرس المخطوطات المصورة، سید، ۲/۷۶ - ۷۷؛ مقدمه انباه الرواة، ص ۹ - ۳۰؛ دائرة المعارف اسلام، ۴۲۲/۲؛ مجله الثقافة قاهره، شوقی ضیف، س ۱۲ ع ۶۴۰، ص ۲۲ - ۲۴؛ مجله المقتبس، ص ۳۳۵ - ۳۴۱؛ مجله المجمع العلمی العربی بدمشق، ۶۴۳/۴۹ - ۶۵۱؛ مجله المورد، مجلد سوم عدد ۲۷۹/۱ - ۲۸۴؛ مفرج الكروب، ۳۱۲/۴؛ العلماء الغرّاب، ص ۱۴۳؛ صفحات من صبر العلما، ص ۲۷۱؛ عشاق الكتب، ص ۱۲۶ - ۱۳۰ - ۴۲۲/۱؛ طبقات الاعلام الشیعه (قرن السابع)، ص ۱۱۹ - ۱۲۰؛ الكتاب العربی المخطوط، ۱/۲۶۸؛ ریحانة الادب، ۱/۱۵۱۹ - ۱۵۱۸؛ مجموع المطبوعات العربية والمعربة، ۲/۱۱۳ و ۳۱۱/۱؛ الذریعة، ۱/۱۸۳۳ - ۱۸۳۳/۳؛ قاموس الاعلام،

قصری والی قدس و نابلس از بیت المقدس خارج گردید و به ملک الظاهر غازی بن صلاح الدین بن یوسف بن ایوب در حلب پیوست و چون به حلب رسید مصاحب با میمون قصری را انتخاب کرد و مدام با او همنشین بود تا این‌که کاتب و وزیر میمون قصری چشم از جهان فربست و قسطی را ملزم ساخت که وزیر و کاتب‌ش باشد و قسطی از باب دوستی وزارت و کاتبی او را پذیرفت و به تدبیر امور او پرداخت و چنان در تدبیر امور به شایستگی عمل کرد که در هنگام مرگ میمون قصری حتی یک سرباز هم ناراضی و شاکی و متألم نبود.

پس از مرگ میمون قصری، ملک الظاهر غازی بن صلاح الدین وی را بر خزانه میمون باقی گذاشت و قسطی از آن پس در خانه میمون به مطالعه و تصنیف و نگارش کتب پرداخت تا این‌که دیوان ملک الظاهر به قسطی احتیاج پیدا کرد و ملک الظاهر او را برای اصلاح دیوان خود فراخواند، اما قسطی از این امر راضی نبود.

یاقوت حموی که مفصل‌ترین شرح حال وی را نوشته، مطالب بسیار و حکایاتی از او نقل کرده و با او در حلب همنشین بوده و درباره او چنین نوشته است که وی در قاهره نشو و نما یافت و من در حلب به خدمتش رسیدم و او را فردی دارای فضل بسیار، بزرگ‌منش، عظیم‌القدر، بخشندۀ، خوش‌سیما و بشاش یافتم و ملازم منزل وی بودم و می‌دیدم که اهل علم و فضل و صاحبان اندیشه به منزل اورفت و آمد می‌کنند و ندیدم که دانشمندی در فنی از فنون علم مانند نحو، لغت، فقه، حدیث، علوم قرآنی، اصول، منطق، ریاضی، نجوم، هندسه، تاریخ، جرج و تعدیل و جمیع فنون علمی بر او پیروز شود و او سرآمد همه بود و دارای آثار و تألیفاتی به این شرح است: کتاب الضاد و الظاء که شامل کلماتی است که در تلفظ شبیه به هم هستند، اما در نوشتن با هم فرق دارند؛ الدر الشعین فی اخبار المیتین؛ کتاب من ألوت الايام الیه فرفعته ثم التوت علیه فوضعته؛ اخبار المصتین و ما صنقوه؛ کتاب اخبار النحوین؛ تاریخ مصر من ابتدائها الی ملک صلاح الدین ایاتها در شش جلد؛ تاریخ المغرب و من تولاها من بنی تومرت؛ تاریخ اليمن منذ أخذت الی الان؛ المجلی فی استیعاب وجوب کلام؛ الاصلاح لما وقع من الخلل فی کتاب الصحاح للجوهري؛ الکلام علی الموطأ، لم يتم الی الان؛ الکلام علی الصحيح للبخاري، لم يتم؛ تاریخ محمود بن سبکتکین و بنیه الی حين انفصال الامر عنهم؛ اخبار السلجوقیة منذ ابتداء امرهم الی نهایته؛ الايناس فی اخبار آل مردان؛ الرد علی التصاری و ذکر مجامعهم؛ مشیخة زید بن الحسن الکندي؛ نہزاده الخاطر و نزہة الناظر فی احسن ما نقل من علی ظهور الكتب؛ تاریخ الالموت.

متأسفانه از این همه آثار ارزشمند که تصنیف کرده بود اکنون اطلاعی در دست نیست، جز چند اثر که یا به صورت خطی باقی مانده و دو اثر او نیز به چاپ رسیده که عبارت اند از: یک: إخبار العلماء بأخبار الحكماء که از آن با عنوان: تاريخ الحكماء نیز یاد شده، به کوشش یولیوس لیبرت در لایپزیک و در ۱۹۰۴ م چاپ شده است که البته این نسخه همان مختصری است که وزنی از اصل کتاب به عمل آورده است. این کتاب بار دیگر به کوشش سید امین خانجی در قاهره و در ۱۳۲۶ ق و با مقابله نسخه‌ای که در دارالکتب قاهره بوده با چاپ لایپزیک انتشار یافته است.

دو: إنباه الرواة على أنباه النحاة که همان اخبار التحویین یا اخبار التحاة و ما صنفوه می باشد. به کوشش محمد ابوالفضل ابراهیم در قاهره و در ۱۹۵۰ - ۱۹۵۵ م چاپ شده است.

سه: المحمدون من الشعرا به کوشش محمد عبدالستار خان در ۱۹۶۷ م منتشر و گویا بار دیگر در دمشق تجدید چاپ گردیده است.

قطیعی در رمضان سال ۶۴۶ در حالی که متتجاوز از شصت سال داشت، در حلب دیده از جهان فربست و در بیرون حلب آنجا که مقام حضرت ابراهیم خلیل ﷺ است به خاک سپرده شد.

### شیفتگی قسطی به کتاب:

در مورد شیفتگی جمال الدین قسطی به کتاب، مطالب زیادی در منابعی که شرح حالت را نوشته‌اند آورده شده تا آنجا که ذهبی نوشته است که: «له حکایات عجيبة فی غرامه بالكتب؛ او را حکایاتی شگفت در عشق و رزی به کتاب‌ها بوده است». سپس اضافه می‌کند که: «ولم يكن يحب من الدنيا سواها؛ در زندگی خود جز کتاب به چیز دیگری از این جهان علاقه نداشت». او کتاب‌های زیادی که در وصف نمی‌گنجد گردآورده بود و برای تهیئة آنها به همه آفاق سفر می‌کرد. وی چون زن و فرزند و خانه‌ای نداشت فراتر بالی داشت تا هم سفر کند و عشق و محبت خود را یکجا نثار کتاب سازد.<sup>۱</sup>

چنان‌که اشاره کردیم یاقوت حموی که دوست و همنشین وی بوده و بیشتر اوقاتی که در حلب اقامت داشته، در منزل قسطی (همان منزل میمون قصری که در اختیار داشته) به سر می‌برده و به تفصیل زندگینامه و خاطرات و حکایات قسطی را نوشته؛ با

این‌که خود او هم از شیفتگان کتاب بوده است، درمورد مهرورزی، عشق و علاقه وافر و شیفتگی بی‌حد و حصر قطبی به کتاب و گردآوری آن چنین نوشته است: جمال‌الدین قطبی قاضی الاکرم از افرادی بود که «جماعه للكتب» (جمع‌کننده کتب) بود و در این کار بسیار حریص بود، چنان‌که من خود با این‌که به شغل خرید و فروش و گردآوری کتب و علاقه به آن مشغول و معروف بودم، اما وی در این کار بیشتر از من اهتمام داشت و در گردآوری و تهیه کتب از من حریص‌تر و شیفته‌تر بود و آثار و کتاب‌هایی گردآورده بود که هیچ‌کس دیگری آنها را در اختیار نداشت.<sup>۱</sup>

صفدی نیز از شیفتگی قطبی سخن به میان آورده و نوشته است که او را حکایات و داستان‌های غریبی در عشق‌ورزی و شیفتگی به کتاب است.<sup>۲</sup> ابن‌فوطی درباره علاقه وی به کتاب و گردآوری آن چنین نوشته است: او دوستدار کتاب بود و به همین دلیل کتاب‌هایی گردآورده بود که هیچ‌یک از مانندان او موفق به گردآوری آنها نبودند، زیرا کتاب‌هایی که قطبی تهیه کرده و خریداری نموده بود، بسیار گران‌بها بود و قیمت فراوانی داشت و به همین دلیل از اطراف و اکناف جهت او کتاب‌های نفیس و ارزشمندی می‌آوردند و او خود نیز برای تهیه آنها به همه جا سفر می‌کرد.<sup>۳</sup>

ابن‌شاکر کتبی در این مورد نوشته است: قطبی کتاب‌های فراوانی گردآورده بود که در وصف نمی‌گنجد. سپس می‌افزاید که نقل شده که او نسخه‌ای نفیس از کتاب انساب معانی را که به خط خود مؤلف بود به دست آورد، اما این نسخه‌ای ندکی ناقص بود و قطبی برای تکمیل آن نقیصه که به خط خود مؤلف باشد، زحمت زیادی کشید و مدت‌ها کوشید تا ناقص آن را فراهم آورد، اما فقط توانست اوراقی از آن را به دست آورد و بعد شنید که برخی از اوراق آن را که ظاهرًا از پوست بوده، بعضی از کلاه‌دوزان که کلاه قلنوسه می‌دوزند، استفاده کرده‌اند و از بین رفته است و او وقتی این ماجرا را شنید بسیار متأسف و اندوه‌گین شد، چنان‌که بر اثر آن بیمار گردید و چندین روز در خانه ماند و نزد امیر حلب نرفت و جمعی از فضلا و علماء و اعیان که از این موضوع اطلاع پیدا کرده بودند، به دیدنش رفتند و او را در این مورد تسلی دادند، گویی مانند کسی بود که یکی از نزدیک‌ترین و عزیزترین کسانش را

۱. معجم الادباء، ۱۸۷/۱۵ - ۱۸۸.

۲. الواقي بالوفيات، ۳۳۸/۲۲ - ۳۳۹.

۳. الحوادث الجامدة، ص ۲۳۷ - ۲۳۸.

از دست داده است. بعد می‌افزاید که در جای جای کتاب خود اباه الرواة می‌بینیم که با افتخار از کتابی یاد می‌کند که توانسته آن را به دست آورد که به خط مؤلفی نامور و معروف و یا ناسخی مشهور است و یا به خود می‌بالد که به کتابی دسترسی پیدا کرده و در اختیار دارد که نسخه‌ای منحصر به فرد است که هیچ‌کس دیگری آن را در اختیار ندارد.

او مقدار زیادی از تعلیقات و فواید و نکته‌های ظریفی را که عالمان و دانشوران بر پشت کتاب‌ها به خط خود نوشته‌اند، فراهم آورده بود و به آنها عشق می‌ورزید و چون مقدار فراوانی از این تعلیقه‌ها، فواید و طرایف را از پشت این کتاب‌ها گرد آورده واستنساخ کرده بود و به اندازه‌ای می‌شد که از آن کتابی فراهم ساخت، آنها را تنظیم و مرتب نموده و به صورت یک کتاب درآورد و آن را نہزة الخاطر و نزهة الناظر فی احسن ما نقل من ظهور الکتب نامید.<sup>۱</sup>

محمد ابوالفضل ابراهیم محقق کتاب اباه الرواة وی در مقدمه نوشته است که قطعی عشق فراوانی به کتب داشت و این شیفتگی بسیار شدید بود و با دیگران و اقران خود به سبب در اختیار داشتن کتاب‌های نفیس و گرانقدر و منحصر به فرد و کوشش فراوانی که در راه خریداری و تهیئة آنها انجام داده و مبالغی که در این راه مصرف کرده و وقتی که در حفظ و ترتیب و نگهداری آنها خرج نموده، منافسه و افتخار می‌کرد و منزل و کتابخانه‌اش در حلب به صورت قبله‌گاه و راقان و نساخان درآمده بود و از اطراف واکناف برای او کتاب‌ها و نسخه‌های نفیس می‌آوردن و او چند برابر قیمت کتاب را به آنها پرداخت می‌کرد و پاداش می‌داد تا تشویق شوند و برایش کتاب بیاورند و او را در این باب مسائل شگفت‌آور و داستان‌های شگفت‌انگیزی بوده است.<sup>۲</sup>

به هر حال وی دارای کتابخانه‌ای بزرگ و نفیس بود که از هر جا برایش فراهم می‌آوردن و یاقوت حموی در این راه به او کمک فراوانی می‌نمود. در میان این مجموعه گرانقدر و نفیس مجموعه‌ای از کتاب‌های تراثی و ارزشمند یمن وجود داشت که جزو ترکه پدرش بوده که به ارث به وی منتقل شده بود.<sup>۳</sup> بالاخره ذهبی و دیگران نوشته‌اند که قطعی وصیت کرد که کتابخانه‌اش را که حدود پنجاه هزار دینار ارزش داشت به الناصر حاکم و امیر حلب بدهند.<sup>۴</sup>

۱. فوات الوفیات، ۱۲۱/۲.

۲. اباه الرواة، مقدمه، ۲۰/۱.

۳. الكتاب العربي المخطوط، ۲۶۸/۱.

۴. تاریخ الاسلام، ص ۳۲۵.

۱۲۸. امین‌الدوله کمال‌الدین ابوالحسن علی بن غزال بن ابی‌سعید بن خلف سامری (۵۹۸-۶۴۸ق / ۱۲۰۲-۱۲۵۱م)، دانشمند سیاستمدار، پزشک و حکیم دستگاه ایوبیان بود.

تمام کسانی که شرح حال وی را آورده‌اند او را با عنوان: «امین‌الدوله ابوالحسن بن غزال بن ابی‌سعید سامری» معرفی کرده‌اند، بدون آن که اشارتی به نام او (علی) کنند، حتی ابن ابی‌اصبیعه که همروزگارش بوده و مفصل‌ترین شرح حال را از او ارائه نموده، به این مطلب که نام وی «علی» بوده اشاره نکرده است. ذهبی نیز آنچاکه ترجمه‌اش را آورده او را بدون ذکر نامش و فقط با کنیه یاد کرده، اما همو در شرح حال ابوحامد جیلی رفیع‌الدین عبدالعزیز بن عبدالواحد بن اسماعیل (قاضی القضاة دمشق و دوست امین‌الدوله وزیر، آنچاکه راجع به دوستی مابین این دو و چگونگی به قاضی‌القضاتی رسیدن رفیع‌الدین در دمشق و عنایت امین‌الدوله سخن می‌گوید) امین‌الدوله را چنین معرفی می‌کند: «امین‌الدوله علی بن غزال الوزیر»<sup>۱</sup>. بنابراین نام امین‌الدوله «علی» است و نه ابوالحسن چنان‌که در منابع با این عنوان از او یاد شده، حتی در مقاله «امین‌الدوله سامری» در دائرۃ المعارف بزرگ اسلامی<sup>۲</sup> که جدیدترین ترجمۀ اوست که نگارش یافته نیز چنین است. به هر حال کنیه ابوالحسن خود مؤید آن است که طبق شیوه اعراب باید نام وی «علی» باشد. نکته دیگری که باید به آن اشاره شود، این است که در هیچ یک از این منابع اشاره‌ای به زادگاه اصلی او نشده است و فقط اشاره کرده‌اند که او از طایفة سامری - فرقۀ کوچکی از یهودیان - بود که مسلمان گردید. همچنین در هیچ یک از منابع نامی از اساتید او برده نشده، اما ظاهراً وی نزد مهدب‌الدین یوسف بن ابی‌سعید بن خلف سامری عمومی خویش پزشکی آموخته است.

۱۲۸. عيون الانباء ابن ابی‌اصبیعه، ص ۷۲۳-۷۲۸؛ مرآة الزمان سبط بن جوزی، ۷۸۴/۲/۸؛ مفرّج الكروب، ۲۳۶/۵-۲۳۷، ۳۳۱، ۳۴۱-۳۴۲، ۳۶۲؛ اخبار الایوبیین ابن عسید، ص ۱۶۳؛ وفيات الاعیان، ۳۰۷/۲؛ العبر، ۱۹۹/۵؛ تاریخ الاسلام (حوادث ووفیات ۶۴۱-۶۴۰ق)، ص ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰-۳۸۵؛ تاریخ ابن‌وردی، ۱۸۶/۲؛ المختار من تاریخ ابن جزری، ص ۲۲۸؛ البداية والنهاية، ۱۸۰/۱۳-۱۸۱؛ عيون التواریخ، ۴۷/۲۰؛ عقد الجمان، ۴۶/۱؛ الدارس فی تاریخ المدارس، ۱۸۸/۱ و ۲۸۱/۲-۲۸۳، ۲۸۵، ۲۸۶، ۴۰۷؛ مسالک الابصار، ۲۸۶/۹؛ فتوات الوفیات، ۳۵۲/۲-۳۵۳؛ المختصر فی اخبار البشر، ۷۷/۶/۲-۹۰؛ السلوك مقریبی، ۳۲۱-۳۲۰/۲/۱؛ النجوم الظاهرة، ۶/۲۲۴، ۹/۷ و ۲۱، ۹/۷-۹/۸؛ شذرات الذهب، ۲۴۱/۵؛ مطرح الانظار، ۲۲۹/۱؛ ریحانة الادب، ۱۸۲/۱؛ الاعلام زرکلی، ۳۵۸/۱؛ معجم المؤلفین، ۴۰۶/۱؛ محبوب القلوب، مقالة الثانية، ص ۶۵-۶۷؛ دائرۃ المعارف بزرگ اسلامی، ۱۰/۲۹۱-۲۹۲.

۱. تاریخ الاسلام ذهنی، ص ۱۲۹.

۲. دائرۃ المعارف بزرگ اسلامی، ۱۰/۲۹۱.

ابن ابی‌اصیبیعه هم که همروزگار او بوده به اساتیدش اشاره نکرده و حتی نگفته است که وی نزد عمومی خود پزشکی آموخته و فقط اشاره کرده است که مذهب الدین سامری عمومی اوست و بعد افزوده که امین‌الدوله در آغاز به مذهب سامری بود و بعد مسلمان شد و ملقب به «کمال الدین» گردید.

مطلوب دیگری که در همین جا باید اشاره کنم این است که قطب الدین محمد بن شیخ علی اشکوری دیلمی لاهیجی در کتاب خود که در شرح احوال حکماست، شرح حال امین‌الدوله ابوالحسن هبة‌الله بن صاعد طبیب نصرانی بغدادی معروف به «ابن تلمیذ» را با شرح حال امین‌الدوله کمال الدین ابوالحسن علی بن غزال بن ابی‌سعید بن خلف سامری را به هم آمیخته و مذهب الدین سامری را که عمومی ابن‌غزل است عمومی ابن تلمیذ معرفی کرده و برخی از شرح حال وی را به ابن تلمیذ نسبت داده و حتی کتاب امین‌الدوله کمال الدین ابوالحسن علی بن غزال را نوشته ابن تلمیذ معرفی کرده است.<sup>۱</sup>

ابن ابی‌اصیبیعه در تعریف و تمجید از امین‌الدوله چنین نوشته است: وی فردی با ذکاوی زایدالوصف و بسیار هوشمند با دانشی وافر بوده و بسیار بخشندۀ و نیکوکار و با همتی بلند که در دانش پزشکی، بسیار حاذق و چیره‌دست و ممتاز بود و به نهایت این دانش دست یافته و بر محتوای فن پزشکی آگاهی کامل داشت و اصول و فصول این علم را به خوبی می‌شناخت، چنان‌که در این رشته سرآمد اقران و برتر از همه بوده است.

این تعریف و تمجیدها در حالی است که ابوالمظفر سبط بن جوزی درباره او نوشته است که امین‌الدوله نه مسلمان بود و نه سامری و دین اسلام را پوششی جهت انهدام دین کرده بود. سپس از شیخ اسماعیل کورانی چنین نقل کرده که وی روزی به امین‌الدوله گفت: اگر بر همان دین خودت باقی می‌ماندی بهتر بود، زیرا در آن صورت فی‌الجمله به دینی متمسک بودی، اما اکنون فردی مذبذب هستی که نه پابند به اسلامی و نه متمسک به مذهب سامری.<sup>۲</sup>

ذهبی در تنقید و تقبیح وی چنین گفته است: امین‌الدوله در عین ذکاؤت و فطانت فردی شیطان صفت و بد بود، اما در طب مهارت فراوان داشت و چون ملک الامجد

۱. محبوب القلوب، المقالة الثانية، ص ۶۵-۶۶.

۲. تاریخ الاسلام ذهبی، ص ۳۸۴-۳۸۵.

مجدالدین بهرام شاه ابن عز الدین فرخشاه بن ایوب را معالجه و مداوا کرد، به مقام و حشمت و جاه و جلال بسیاری دست یافت.<sup>۱</sup>

ابن ابی اصیبیعه درباره وی چنین ادامه داده که او ابتدا نزد ملک الامجد مجدالدین بهرام شاه ایوبی و در خدمت وی بود و ملک الامجد به او در دانش پزشکی و معالجاتش اعتماد کامل داشت و امور دولت و حکومت خود را به او تفویض و واگذار کرده بود و تا سال ۶۲۸ قمری که چشم از جهان فروبست، امین الدوّله نزد او بود و پس از آن به عنوان مستقل وزارت ملک صالح عmad الدین ابوالفداء اسماعیل بن ملک العادل ابی بکر بن ایوب دست یافت و مسائل حکومتی را با بهترین وضع سیاستگزاری کرد و در تدبیر امور مملکتی کوشش فراوان و سعی بلیغ نمود و قواعد و پایه های ملک و مملکت را تثبیت نمود و در خدمت ملک الصالح به صورت عالی و متنفذ زندگی می کرد.

امین الدوّله مردی مالدوست و دنیاطلب بود و در مدت وزارت خود اموال فراوانی برای خود و حبشه ملک الصالح اسماعیل گرد آورد و بسیاری از املاک و اموال دمشقیان را ستاند و در این راه قاضی القضاة دمشق رفیع الدین جیلی - که پیش از این به نام او اشاره کردیم و به سفارش خود امین الدوّله به قاضی القضاطی دمشق رسیده بود - او را کمک و یاری می داد.

او بیشتر در کار سیاست فعالیت داشت و سرانجام نیز در کشاکش میان امیران ایوبی و اطرافیان ایشان بر سر جانبداری از برخی جان باخت که بعد اشاره خواهیم کرد. وی چنان که اشاره شد نخست پزشک و مشاور سیاسی ملک امجد بهرام شاه ایوبی (فرمانروای دمشق) بود و پس از وفات او، وزیر جانشین او که ملک صالح عmad الدین اسماعیل شد و در این دوره بود که فعالیتهای سیاسی اش گسترش یافت و ملک صالح سخت زیر نفوذ و اقتدار امین الدوّله بود و همواره مطابق نظر او رفتار می نمود، چنان که گفته شده که زندانی شدن عمر المغیث فرزند نجم الدین ایوب و برادرزاده ملک صالح و فرمانروای مصر و شام در قلعه دمشق به تحریک امین الدوّله صورت گرفته بود و حتی نوشته اند که امین الدوّله در مرگ نابهنه نگام عمر المغیث در زندان و در ۶۴۲ قمری دست داشته است.<sup>۲</sup>

همچنین نوشته اند که: امین الدوّله با کمک و یاری قاضی القضاة دمشق رفیع الدین جیلی با تراشیدن مدعیان دروغین و گواهان دروغین، اموال و دارایی و املاک توانگران

۱. عيون الانباء، ص ۷۲۳.

۲. مرآة الزمان، ۲/۸ ۷۴۱ به بعد.

را تصاحب می‌کرد و چون سرانجام با شکایت‌های متواتی مردم و مال باختگان کار رفیع‌الدین به رسوایی کشید، امین‌الدوله ملک صالح را به عزل و کشتن دوست خود قاضی‌القضاء واداشت.<sup>۱</sup>

او در سال‌های کشمکش میان ملک صالح و نجم‌الدین بر سر قدرت، دست‌کم دو بار طی سال‌های ۶۴۳ و ۶۴۸ قمری برای جلب حمایت خلیفة عباسی به نفع ملک صالح به بغداد سفر کرد.<sup>۲</sup> جاه‌طلبی و دنیادوستی وی بالاخره کار خود را کرد و عاقبت گرفتار و زندانی گردید. داستان دستگیری و زندانی شدن و به دار آویخته شدنش را دوست او ابن‌ابی‌اصبیعه چنین آورده است: در سال ۶۴۳ قمری هنگامی که معین‌الدین بن شیخ الشیوخ (فرمانده سپاه نجم‌الدین ایوب) دمشق را فتح کرد، حکومت بعلبک و توابع آن را به ملک صالح داد و خود به عنوان نائب‌السلطنه در دمشق به حکومت نشست و چون طی سال‌های درگیری میان نجم‌الدین و ملک صالح، معین‌الدین از امین‌الدوله کینه به دل گرفته بود، به همراه وزیر خود جمال‌الدین ابن مطروح علیه امین‌الدوله توطئه چیدند و قصد کردند که او را دستگیر و اموالش را یکجا مصادره کنند؛ از این‌رو از ادعوت کردند که در مجلسی به نزد آنان حاضر شود و چون در آن مجلس حاضر شد او را مورد احترام و تعظیم قرار دادند و سپس به او گفتند: اگر دوست داری از این به بعد هم در دمشق بمان و چنانچه بخواهی نزد صاحب خودت ملک صالح بروی، باز هم مختاری که به نزد او بروی. امین‌الدوله که از توطئه آنان بی‌خبر بود، به سادگی فریب خورد و گفت: نه به خدا قسم که به نزد مخدوم و صاحب خود ملک صالح به بعلبک خواهم رفت. پس از این جلسه به منزلش رفت و تمام اموال و دارایی‌های خود را گرد آورد که به گفته‌ای بار حدود دو هزار قاطر و شتر بود و با بار و بُنه و اهل و عیال از دمشق خارج شد، اما همین‌که به بیرون دمشق رسید مأموران معین‌الدوله حاکم دمشق او را دستگیر و اموالش را مصادره کردند و این واقعه در ۱۲ ربیع‌الثانی ۶۴۳ روی داد و او را تحت الحفظ به مصر منتقل و در قلعه قاهره همراه با جمعی از یاران ملک صالح اسماعیل زندانی گردید و اموالش که مصادره شده بود، به نفع خزانه حکومتی مصادره شد.<sup>۳</sup>

۱. فوات الوفیات، ۳۵۲/۲ - ۳۵۳.

۲. المختصر فی اخبار البشر، ۷۷/۶/۲.

۳. عيون الانباء، ص ۷۲۰-۷۲۱؛ السلوک مقربی، ۱/۳۲۰-۳۲۱.

او مدت پنج سال در آن قلعه زندانی بود تا این‌که در ۶۴۸ قمری نجم‌الدین ابن‌آیوب چشم از جهان فروبست. دمشق به دست ملک ناصر یوسف بن محمد، فرمانروای حلب که ملک صالح در ۶۴۴ قمری، به دنبال حمله نجم‌الدین آیوب به بعلبک به وی پناه برده بود، افتاد. این دو و تنی چند از امیران آیوبی با نیروهای خود به مصر حمله کردند و سپاه مصر به فرماندهی عزّ الدین ایبک ترکمان که پس از درگذشت نجم‌الدین آیوب حاکم مصر شده بود به دفاع برخاست و امین‌الدوله در زندان پس از شنیدن خبر پیروزی‌های نخست سپاه شام با وعدهٔ پاداش گزار زندانیان را فریفت و رهایی یافت و چون گمان می‌کرد که سپاهیان ملک صالح و ملک ناصر پیروز می‌شوند، شروع کرد به امر و نهی کردن، امادیری نپایید که سپاهیان مصر پیروز شدند و ملک صالح اسیر و دستگیر گردید و آن‌گاه که عزّ الدین ایبک از ماجراهی امین‌الدوله آگاه شد، وی را دستگیر کرد و به دار آویخت.<sup>۱</sup>

### شیفتگی امین‌الدوله به کتاب:

امین‌الدوله در عین سیاست‌پیشگی، شعر نیز می‌سرود و کسانی چون ابن‌ابی‌اصیبیعه و دیگران ضمن نقل بعضی از اشعار او وی را ستوده‌اند و نوشته‌اند که او مردی فرهیخته و دانش‌دوست بود که در نشر و گسترش فرهنگ می‌کوشید و در بعلبک مدرسه‌ای بنیان نهاد و وقف طلاب و اهل دانش کرد و دانشمندان را سخت‌گرامی می‌داشت و سخت شیفتۀ کتاب و گردآوری آثار و تألیفات گرانقدر دانشمندان بود، به صورتی که از اطراف و اکناف کتاب تهیه می‌کرد و از این راه کتابخانه‌ای بسیار نفیس و ارزشمند شامل بیست هزار جلد کتاب فراهم آورد و همواره وراقان و استنساخ‌گران کتب را جهت استنساخ کتب در خدمت داشت و در این راه مبالغ هنگفتی صرف می‌کرد و خود نیز در عین مشغولیت‌های پزشکی و سیاسی و مملکت‌داری و مشاغل دیگر یک کتاب دائم‌المعارف گونه بزرگ پزشکی تدوین و تصنیف کرده بود.

ابن‌ابی‌اصیبیعه که در همه‌جا از او به نیکی یاد کرده نوشته است که امین‌الدوله دارای نفسی فضیلت‌خواه و همتی عالی در گردآوری و تهیه کتب بود و از این راه کتاب‌های فراوان و فاخری در علوم و فنون مختلف گردآورده بود و شماری از نسخه‌های صورت دائم کتاب‌های گوناگون برایش استنساخ می‌کردند، چنان‌که یک بار می‌خواست از روی نسخهٔ تاریخ دمشق

ابن عساکر که هشتاد جلد بود، نسخه‌ای دیگر استنساخ کند و می‌گفت چون وقت تنگ است و یک ناسخ نمی‌تواند همه این مجلدات را استنساخ کند، می‌باید این تعداد مجلدات را بین چند ناسخ تقسیم کرد و سپس آنها را بین ده نفر ورق تقسیم نمود و به هر یک از آنها هشت جلد داد تا به استنساخ آن بپردازند و این ده ناسخ این کتاب حجیم و بزرگ را طی دو سال به صورت کامل استنساخ کرددند و این نشانگر علوه همت و شیفتگی وی به کتاب بود.

سپس می‌افزاید که در همان زمان وزارت شش در دمشق میان او و پدرم دوستی و مودت بود و روزی به پدرم گفته بود که شنیده‌ام فرزندت کتابی در طبقات اطبا نوشته که سابقه‌ای ندارد و گروهی از پزشکان که به نزد من می‌آیند، از آن کتاب تعریف و تمجید می‌کنند و از فرزندت تشکر می‌نمایند و این نشان می‌دهد که کتابی بس ارجمند است و من کتابخانه‌ای دارم که بیش از بیست هزار جلد کتاب در آن گردآورده‌ام، اما در این فن و رشته در میان آن کتابی وجود ندارد، دوست دارم که به او نامه‌ای بنویسی تا نسخه‌ای از روی آن استنساخ کند و برای من بفرستد و من در آن زمان در «صرخد» نزد امیر عزّ الدین ایوبk  
معظمی به سر می‌بردم. پدرم امر وی را امثال کرد و به من خبر داد که نسخه‌ای تهیه کنم و برایش بفرستم و چون نامه پدرم به دستم رسید، راهی دمشق شدم و کتاب طبقات خود (شاید همین عيون الانباء) را همراه بردم و در دمشق از شمس الدین محمد حسنی شریف ناسخ خواستم تا از روی مسودات من نسخه‌ای استنساخ کند و او بیشتر اوقات برای ماکتاب استنساخ می‌کرد و خط او منسوب بود و در نهایت جودت و زیبایی و اضافه بر این وی مردی فاضل بود و به ادبیات عرب آشنایی کامل داشت و پس از این که پذیرفت جایی را برای وی فراهم کردیم و در مدت کوتاهی کتاب مرا در تقطیع ربع بغدادی در چهار جزء استنساخ کرد و آن‌گاه آن را صحافی و تجلید نمودم و بعد قصیده‌ای در مدح امین‌الدوله سرودم و همه را همراه قاضی القضاة دمشق رفیع الدین جیلی که از جمله مشايخ من بود و کتاب اشارات و تبیهات ابن‌سینا را نزد وی خوانده بودم و بین من و او انس و الفت فراوان بود، به نزد امین‌الدوله بردم و به او تحويل دادم و وقتی امین‌الدوله کتاب را دید و ملاحظه کرد، بسیار خوشش آمد و با نظر اعجاب در آن نگریست و بسیار خوشحال شد و به همراه قاضی مزبور خلعت فاخر و مال فراوانی برایم فرستاد و بسیار تشکر کرد و سپس سفارش کرد که دوست دارم هر چه می‌نویسی، نسخه‌ای برایم بفرستی.<sup>۱</sup>

آثار و تأییفات امین‌الدوله:

امین‌الدوله به دلیل دانش گسترده‌ای که در علوم و فنون مختلف داشته و همچنین به دلیل در اختیار داشتن بیش از بیست هزار جلد کتاب در علوم و فنون متداول آن روزگار، قدرت تألیف و تصنیف کتاب‌های فراوانی داشته و اتفاقاً در برخی منابع هم به این موضوع اشاره شده که وی دارای آثار و تأییفات مختلفی بوده که برخی از آن آثار در علوم طبیعی و ستاره‌شناسی بوده، اما اکنون از این آثار هیچ‌گونه اطلاعی در دست نیست، ولی دوست او ابن ابی‌اصیبیعه از یک اثر مهم وی در دانش پزشکی به نام النهج الواضح که دائرة‌المعارفی ارزنده و یکی از ارزشمندترین مجموعه‌هایی که در این فن نوشته شده است، یاد می‌کند که متأسفانه از این اثر نیز اکنون هیچ اطلاعی در دست نیست و معلوم نیست که بر جای مانده باشد و ابن ابی‌اصیبیعه آن را یکی از مهم‌ترین کتاب‌هایی به شمار آورده که در این رشته تألیف شده و جامع کلیه قوانین کلی و جزئی پزشکی و شامل پنج کتاب به این شرح بوده است: کتاب اول در طبایع و حالات سه‌گانه بدن انسان و انواع بیماری‌ها و نشانه‌های مزاج‌های معتدل، طبیعی، اعتدال و سلامت اندام‌های عمدۀ بدن و جز آن؛ کتاب‌های دوم و سوم، درباره داروهای ساده و مرکب و خواص هر یک از آنها؛ کتاب‌های چهارم و پنجم در پیش‌گیری از بیماری‌ها و درمان بیماری‌های درونی و بیرونی و علل و نشانه‌های هر یک از آنها و نیز درباره بیماری‌هایی که در درمان آنها احتیاج به عمل جراحی است.<sup>۱</sup>

۱۲۹. ابوالحسین علی بن محمد بن علی بن محمد بن یحیی غافقی سبّتی شاری (۵۷۱-۱۲۹ ق / ۱۱۲۵-۱۲۵۱ م)، محدث، حافظ، مقری و از علمای بزرگ اندلس بود.

او در پنجم رمضان ۵۷۱ در شهر سبّتی از شهرهای مهم اندلس دیده به جهان گشود، اما اصل وی از شاره، شهرکی در شرق اندلس و از نواحی مرسیه بوده است. غافقی در

۱. عيون الانباء، ص ۷۲۸؛ دائرة‌المعارف بزرگ اسلامی، ۱۰/۲۹۲ (مقاله امین‌الدوله سامری) نوشتۀ مرحوم مهندس محمدعلی مولوی.

۱۲۹. برنامج الشیوخ الرّعینی، ص ۷۴؛ جذوة الاقتباس، ص ۴۸۵؛ ملک‌العیّۃ ابن‌رشید فهری، ۲/۱۳۶؛ التکملة لكتاب الصلة ابن‌ایثار (عکسی)، ۳/۱۰؛ برگه ۶۶؛ صلة التکملة لوفیات النقلة حسینی، برگه ۶۶؛ تاریخ الاسلام ذهبی (حوادث ووفیات ۶۴۱-۶۴۵ ق)، ۲۲۴-۴۲۵؛ سیر اعلام النّبلاء، ۲۷۵/۲۳-۲۷۸؛ صلة الصلة ابن‌زبیر، ۱۴۹؛ الاحاطة فی اخبار غرناطة، ۴/۱۸۷؛ المسجد المسبوك، ۲/۵۸۳؛ غایة النهاية، ۱/۵۷۴-۵۷۵؛ ذیل التّقیید فاسی، ۲/۲۱۵؛ الدليل الشافی، ۱/۴۶۹؛ الوافقی بالوفیات، ۲۲/۹۵.

زادگاه خود پرورش یافت و نزد علمای آن دیار دانش آموخت. او از ابو محمد بن عبیدالله حجری دانش اندوخت و قرآن را با هفت قرائت نزد وی قرائت و تلاوت کرد و سپس نزد ابوبکر یحیی بن محمد هوزنی و مقری محمد بن حسن بن کما چندین قرائت دیگر را فرا گرفت، اما استنادش در قرائات به ابو محمد بن عبیدالله بود به سبب علو سند وی. او کتاب *الموطأ* را نیز از ابو محمد بن عبیدالله حجری آموخت و کتب خمسه دیگر اهل سنت را هم از او شنید و همچنین مسند ابوبکر بزار کبیر و *السیرة النبوية* ابن هشام را هم از همین استاد استماع کرد و بعد در جلسات درس ابو عبدالله بن غازی سبتي، ابوذر خشنی، ایوب بن عبدالله فهری و گروهی دیگر حدیث شنید و بعد از پدر خود نیز مطالبی فراگرفت و قرائات هفتگانه را نزد او آموخت.

پس از آن برای ادامه تحصیل، راهی فاس گردید و مدتی ملازم درس ابو عبدالله محمد بن علی فندلاوی کتانی بود و از اصول، اصول فقه، فقه و علم کلام فراگرفت و در همان جا از عبدالرحیم بن ملجم، حدیث شنید و از ابن خروف، ابو عمر و مرجی مرجیقی و ابوالحسن بن عاشر خزاعی، ادبیات عرب را آموخت و از کسانی مانند ابوالقاسم بن جبیش، ابوزید سهیلی، ابو عبدالله بن فخار، نجبه بن یحیی و گروهی دیگر اجازه نقل حدیث دریافت کرد. او آخرين کسی است که از ابن عبیدالله حدیث نقل و روایت نموده و همچنین آخرين نفری است که قرائات سبع را در اندلس و عدوه به او مستند ساخته است.

وی پس از استماع و فراگیری علوم و فنون مختلف و تبحر در بسیاری از آنها به مالقه رفت و در آنجا سکونت نمود و به تدریس و پرورش طلاب پرداخت. یکی از معروف ترین شاگردانش که در مالقه از او دانش آموخته، حدیث شنیده و روایت کرده است، ابو جعفر بن زبیر است که بسیار از وی تعریف و تمجید نموده و او را فردی ثقه، آگاه، عارف به اسانید احادیث و رجال و طرق آن و بقیه صالح و ذخیره نافع دانسته و سپس اضافه می کند که من به نزد او رفته و در جلسات درسش شرکت می کردم و علوم فراوان و احادیث بسیاری از او شنیدم و قرائت قرآن را نزد وی فراگرفتم و تلاوت کردم. او با اهل بدعت، بسیار بد و از آنان متنفر و به این موضوع معروف بود. سپس او را دارای حسن نیت، اهل مروت و فضل تمام و دین استوار، منصف، فروتن و نسبت به مسلمانان از حسن ظن برخوردار بود و حدیث و اهل حدیث را بسیار دوست می داشت و بیشتر روز را در مالقه به تدریس اشتغال داشت و من در شبها نزد او به تلاوت می پرداختم، چون

روزش کامل مستغرق در تدریس علوم مختلف بود و با این‌که در سن کهولت قرار داشت، فردی شب‌زنده‌دار بود و هیچ‌گاه کسی را که به نزدش می‌آمد با عذر و بهانه رد نمی‌کرد، مگر در موقع بسیار ضروری. ابوعبدالله ابن ابیار نیز او را ستوده و نوشته است که در بسیاری از علوم چیره‌دست و از نظر شخصیت اخلاقی، فردی با شرف و حشمت و مررت بود. ابن‌رشید نوشته است که وی دارای عظمت و شخصیت بسیاری در دل‌های مردم بود و او را بزرگ می‌شمردند و با احترام از او نام می‌برند.

ابوجعفر بن زبیر، کتاب السنن الکبیر نسائی را از او استماع کرد و ابوفارس عبدالعزیز بن ابراهیم یکی دیگر از شاگردانش، صحیح بخاری را از او شنیده و روایت کرده است.

ابوالحسین غافقی پس از مدتی اقامت در مالقه به زادگاه خویش (سبته) برگشت و در آنجا به تدریس پرداخت و در آنجا مدرسه‌ای بزرگ و زیبا جهت طالبان علم بنیان نهاد و در همان مدرسه نیز تدریس می‌کرد، اما دیری نپایید که بر اثر کشمکش و نزاعی که میان یحیی بن عبدالواحد صاحب و حاکم آفریقا و حکمران مراکش بر سر تصاحب سبته پیش آمد، او را مجبور کردند که ترک وطن کند. داستان اجبار وی به ترک سبته و در واقع تبعید او را ذهبي به نقل از ابوالقاسم بن عمران حضرمی چنین نوشته است که: ابن خلاص و بزرگان و اعیان سبته تصمیم گرفتند که سبته را در تملک و تصرف صاحب آفریقا یحیی بن عبدالواحد درآورند، اما ابوالحسین غافقی شاری به آنان گفت ای قوم، خیر و شر آفریقا از سبته بسیار دور است و بهتر است که با پادشاه و حاکم مراکش مدارا کنند. ولی این پیشنهاد مورد قبول ابن خلاص که از مقبولیت زیادی در میان اهل سبته برخوردار بود قرار نگرفت، از این‌رو مرکبی را آماده کردند و ابوالحسین را مجبور کردند که بر آن سوار شود و سبته را ترک نماید و او اجباراً سبته را ترک نمود و به مالقه رفت، اما خانواده و اموالش در سبته باقی ماند و بالاخره در ۲۹ رمضان ۶۴۹ در همان مالقه دیده از جهان فروبست و در همان جا نیز به خاک سپرده شد.

#### شیفتگی غافقی شاری به کتاب:

غافقی به علم و حدیث و عالمان و محدثان عشق می‌ورزید و چنان‌که اشاره کردیم در سبته مدرسه‌ای بزرگ و زیبا ساخت و وقف اهل علم کرد و همچنین کتاب‌های فراوانی خریداری نمود و بر آن مدرسه وقف کرد تا اهل علم و طلاب از آنها استفاده کنند

و در تأسیس و بنیاد کتابخانه در آن مدرسه براساس سنت جاری در مشرق اسلامی و تکمیل آن کوشش فراوان نمود. او مدتها در اندلس و در مریه ماند و سپس به غرناطه عزیمت کرد و با دانشمندان آن نواحی دیدار نمود.

او در طول دوران زندگی و مسافرت‌های متعدد و نشست و برخاست و دیدار با عالمان و اندیشمندان کتاب‌های فراوان و نفیسی گرد آورد و امکانات دواوین شعری را فراهم نمود و از این راه کتاب‌ها و آثار بسیاری از بزرگان علم و علماء فراهم ساخت و تهییه نمود و اصول کهن علمی را گرد آورد که هیچ‌یک از همروزگارانش آنها را در اختیار نداشتند و به این آثار ارزش‌دار و نفیس و کمیاب و مهم عشق می‌ورزید و شیفتۀ آنها بود و البته این کتابخانه نفیس غیر از آن کتابخانه‌ای بود که در مدرسه‌اش در شهر سبته بنا نهاد.

**۱۳۰. ابوعبدالله شرف الدین محمد بن عبدالله (عبدالله) بن محمد بن ابی الفضل مرسی اندلسی سلمی (۵۶۹ یا ۵۷۰ ق / ۱۱۷۴ یا ۱۲۵۲ م)، ادیب، نحوی، بیانی، شاعر، مفسر، محدث و فقیه بود.**

او در ذی‌حجۀ ۵۶۹ یا ۵۷۰ در مرسیه دیده به جهان گشود و در همانجا پرورش یافت و قرائت قرآن را نزد علی بن غالبون و دیگران آموخت و نحو را از ابوالحسن علی بن یوسف بن شریک دانی، طیب بن محمد بن طیب نحوی، شلوبینی و تاج‌الدین کنندی و اصول را نزد ابراهیم بن دقماق و عمیدی و خلاف را از معین‌الدین جاجرمی فراگرفت.

۱۳۰. معجم الادباء، ۲۰۹/۱۸ - ۲۱۳؛ تکملة الصلة ابن‌ابرار، ۶۶۴ - ۶۶۲/۲؛ ذیل الروضتين، ص ۱۹۵ - ۱۹۶؛ ذیل مرآة الزمان، ۷۶/۱ - ۷۹؛ المعین فی طبقات المحدثین، ص ۲۰۸؛ الاعلام بوفیات الاعلام، ص ۲۷۳؛ تاریخ الاسلام (حوادث ووفیات ۶۵۱ - ۶۶۶ ق)، ص ۲۱۱ - ۲۱۴؛ سیر اعلام النبلاء، ۳۱۲/۲۳ - ۳۱۸؛ دول الاسلام، ۱۲۰/۲؛ العبر، ۲۲۴/۵؛ مرآة الجنان، ۱۳۷/۴؛ طبقات الشافعیة الكبرى، ۶۹/۸ - ۷۲؛ طبقات الشافعیة السنوی، ۴۵۲ - ۴۵۱/۲؛ عيون التواریخ، ۱۱۷ - ۱۱۹؛ الواقی بالوفیات، ۳۵۴/۳ - ۳۵۵؛ عقد الشعین، ۸۱/۲ - ۸۶؛ طبقات النسحة واللغوین، ابن‌قاضی شعبه، ص ۱۴۱ - ۱۴۳؛ البلقة فی تاریخ ائمه اللغة فیروزآبادی، ص ۲۲۸؛ طبقات الشافعیة ابن‌قاضی شعبه، ۴۵۳/۲ - ۴۵۴؛ البداية والنهاية، ۱۹۷/۱۳؛ النجوم الزاهرۃ، ۵۹/۷؛ طبقات المفسرین سیوطی، ص ۱۰۷ - ۱۰۶؛ بغیة الوعاء، ۱۴۴/۱؛ طبقات المفسرین داویدی، ۱۶۸/۲ - ۱۷۲؛ نفح الطیب، ۲۴۱/۲ - ۲۴۲؛ شذرات الذهب، ۲۶۹/۵؛ معجم طبقات الحفاظ والمفسرین، ص ۲۷۸؛ المسجد المسبوک، ۶۲۹/۲؛ ذیل التقيید، ۱۴۴/۱؛ المستفاد من ذیل تاریخ بغداد، ص ۱۷ - ۱۹؛ المقضی الكبير، ۱۲۱/۶ - ۱۲۳؛ عقد الجمان، ۱۵۹/۱ - ۱۶۰؛ تاریخ الخلفاء سیوطی، ص ۴۷۷؛ کشف القلعون، ۴۵۸/۱، ۵۵۸، ۱۰۹۰/۲ و ۱۳۷۹، ۱۳۷۰؛ ایضاح المکنون، ۶۰۴/۱؛ هدیة العارفین، ۱۲۵/۲ - ۱۲۶؛ بروکلمان ذیل ۳۱۲/۱؛ ریحانة الادب، ۲۸۵/۵ - ۲۸۶؛ دیوان الاسلام، ۱۷۸/۴ - ۱۷۹؛ الاعلام زرکلی، ۲۳۳/۶؛ معجم المؤلفین، ۲۴۴/۱۰ (۴۵۸/۳).

سپس به عزم تکمیل معلومات خود به مغرب رفت و از ابو محمد عبدالله بن محمد بن عبیدالله حجری کتاب الموطا را آموخت و حدیث را از عبدالمنعم بن فرس شنید و همچنین در واسط نزد ابن عبدالسمیع و ابن ماندائی و مشایخ وی به استماع حدیث پرداخت و در همدان از جماعتی دانش اندوخت و حدیث شنید و در نیشابور صحیح مسلم و جزئی از ابن نجید را از مؤید طوسی فراگرفت و از کسانی مانند منصور ابن عبدالمنعم فراوى، ام المؤید زینب بنت الشعراى نیز کسب فیض کرد و در هرات از ابن روح هروی و در مکه از شریف یونس بن یحیی هاشمی و در بغداد از اصحاب قاضی میرستان و جمعی دیگر استفاده کرد و سرآمد اقران خویش گردید.

او جهت استماع حدیث و کسب فیض از محضر این اساتید در سال ۶۰۷ قمری از بلاد مغرب خارج شد و به شهرها و بلاد مهمی چون مصر، حجاز، شام، عراق و خراسان بزرگ سفر کرد و در شهرهای همدان، مرو شاهجان، نیشابور، هرات، واسط، بغداد، حلب، دمشق، مکه، مدینه و موصل در حوزه‌های درس اساتید به استماع حدیث پرداخت و دانش اندوخت. یاقوت حموی او را در سال ۶۲۶ در مصر دیده است و نوشته که در آنجا مدتی با مردم قطع رابطه کرد و فقط به عبادت پرداخت.

در این سفرها غیر از فراگیری حدیث و دانش خود نیز به تدریس مشغول شد و شاگردان بسیاری از محضر او علوم متداولی را که آموخته بود، فراگرفتند. برخی از شاگردان معروف او عبارت‌اند از: ابو عبدالله بن نجّار بغدادی، دمیاطی، محب‌الدین طبری، قاضی تقی‌الدین حنبیلی، قاضی جمال‌الدین محمد بن سومر مالکی، خطیب شرف‌الدین فزاری، عماد‌الدین بن بالسی، محمد بن یوسف ذهبی، محمد بن یوسف بن مهتار، بهاء‌الدین ابراهیم بن قدسی، شرف‌الدین عبدالله بن شیخ، شمس‌الدین محمد بن تاج‌الدین، سعد‌الدین یحیی بن سعد، محمود بن مراتبی، محمد بن نعمة، علی قصیری، محمود اعسر و گروه دیگر که بردن نامشان به درازا می‌کشد. او در مدرسه نظامیه بغداد هم دانش آموخت و حدیث شنید و هم به تدریس و قرائت کتاب‌هایی چون سن‌الکبری بیهقی و غرب‌الحدیث خطابی پرداخت.

یاقوت حموی که وی را از نزدیک دو بار در حلب و مصر دیده او را چنین ستوده است: ادیب نحوی، مفسر، محدث، فقیه و یکی از ادبیان روزگار ما که نصیب وافری از نحو و شعر برده و در این دو چیره‌دست بود. وی زیرک و هوشیار و بسیار شکیبا و پرحوصله

بود و بعضی از مشکلات اقلیدس را حل کرد و نقدی بر کتاب المفصل زمخشری نوشت و هفتاد مورد خطا را با برهان و دلیل و استدلال محکم در آن کتاب آشکار ساخت و از نظمی رائق و نثری فائق بخوردار بود.<sup>۱</sup>

ذهبی او را زاهد و پرهیزکار، پر عبادت، فقیر، عفیف، پاک نفس، پاک طینت و حفظ کننده اوقات خود به شمار آورده و نوشته است که از فهمی ثاقب و دقت در معانی بخوردار و پیشوای فضلا در جمیع فنون دانش بوده است و در فن خود کسی مانند او ندیدم. ابن عبدالواحد او را فقیه، مناظر نحوی و ابوشامه وی را متقن، محقق، کثیرالحج و دیگران او را از اعیان علما و پیشوای اهل فضل و صاحب معارف متعدد و چیره در علم عربی و تفسیر قرآن دانسته‌اند.

وی بالآخره در نیمة ربیع الاول ۶۵۵ در حالی که از مصر خارج شده بود بین عریش مصر و زعفه شام در حالی که عازم دمشق بود، چشم از جهان فرو بست و در همان زعفه به خاک سپرده شد.

### شیفتگی شرف الدین مرسي به کتاب:

وی آن قدر عاشق و شیفتگ کتاب بود که کتاب‌ها و آثار نفیس و گرانبهایی را از اطراف واکناف عالم گرد آورد و به هر شهر و دیار که می‌رفت به تهیه و گردآوری کتاب می‌پرداخت و نسخه‌های ارزشمندی در علوم و فنون مختلف فراهم می‌آورد.

یاقوت حموی نوشته است که او در هر شهری که می‌رفت کتابخانه‌ای برای خود ایجاد می‌کرد و آن‌گاه که از شهری به شهر دیگر سفر می‌کرد، هیچ‌یک از کتاب‌هایش را که در آنجا بود به همراه نمی‌برد، زیرا به شهر دیگری که می‌رفت، در آنجا نیز کتابخانه‌ای با آثار و کتاب‌های نفیسی داشت. بر این اساس در شهرهایی که اقامت طولانی داشت، مجموعه‌ای گرانقدر و موردنیاز از کتب و آثار علم را گرد آورده بود و دیگر نیازی نداشت که در سفرها کتابی به همراه خودش ببرد.<sup>۲</sup>

ذهبی نوشته است که شرف الدین مرسي کتابخانه‌ای نفیس در دمشق ایجاد کرده و به ودیعت در آنجا گذاشته بود و چون چشم از جهان فرو بست، حاکم دمشق دستور

۱. معجم الادباء، ۲۰۹/۱۸، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲.

۲. معجم الادباء، ۲۱۱/۱۸.

داد که آنها را به فروش برسانند، از این‌رو در هر سه‌شنبه مقداری از کتاب‌هایش را به «دارالسعادة» نجم الدین بادرائی منتقل و در معرض نمایش قرار می‌دادند و بادرائی مقدار بسیاری از آنها را خرید و بقیه را نیز عالمان و اهل فضل و علاقه‌مندان به کتاب می‌خریدند و تمام کتاب‌های کتابخانه‌اش در دمشق طی یک سال به فروش رسید. در میان این مجموعه کتاب‌های نفیس و گرانقدر و پر ارزشی از نظر محتوا و قیمت وجود داشت.<sup>۱</sup>

در جایی دیگر می‌گوید: او کتاب‌های نفیس فراوانی گرد آورده بود و هرگاه گشايشی در کارش می‌شد و مبلغی به دست می‌آورد، آن را صرف خریداری کتاب می‌کرد<sup>۲</sup> و اینها همه و همه نشانگر عشق و علاقه او به کتاب و شیفتگی وی به فراهم آوردن آثار و تألیفات عالمان و دانشوران بود.

## آثار و تألیفات:

وی دارای آثار و تألیفاتی هم بود که از آن جمله می‌توان به این آثار اشاره کرد: الضوابط النحویة فی علم العربیة؛ الاملاء علی المفضل؛ تفسیر قرآن به نام رأی الظمان فی تفسیر القرآن (یا به قولی: رأی الظمان) که تفسیری بزرگ در بیش از بیست جزء بوده است، او غیر از این تفسیر، دو تفسیر دیگر با عنوانین تفسیر الاوسط در ده جزء و تفسیر صغیر در سه جزء هم داشته است. در تفسیر بزرگ خود روش تفسیری آیه به آیه داشته است؛ اصول الفقه و الذین؛ کتابی در بدیع و بлагت؛ مختصر صحيح مسلم؛ الکافی فی النحو؛ تعلیق علی الموطا و تعلیقاتی بر کتاب‌های دیگر؛ تعلیقة علی المفضل زمخشری<sup>۳</sup> (که به احتمال زیاد کتاب الاملاء علی المفضل همین کتاب باشد و مفصل صحیح است و نه مفضل) و بالاخره وی دارای اشعاری هم بوده که برخی از آنها در بعضی منابع که شرح حالت را نوشته‌اند، آمده است.

۱. تاریخ الاسلام ذهبی، ص ۲۱۴.

۲. سیر اعلام النبلاء، ۲۳/۳۱۳.

۳. ریحانة الادب، ۵/۲۸۶-۲۸۵؛ معجم المؤلفین، ۳/۴۵۸ و قس: معجم الادباء یاقوت، ۱۸/۲۱۱.